



Exploitations équinés
en France

Synthèse nationale des exploitations du Réseau Équin

À PARTIR DES DONNÉES TECHNICO-ÉCONOMIQUES 2022

L'essentiel

En 2022, les exploitations équinés subissent la crise inflationniste et les aléas climatiques notamment la sécheresse de l'été 2022 ce qui impactent fortement le prix des matières premières, de l'énergie mais aussi le pouvoir d'achat des ménages. Globalement, tous systèmes confondus, les résultats économiques sont à la baisse en 2022 par rapport à 2021 (sur échantillon constant). Même s'ils sont nombreux à avoir augmenté le tarif de leurs prestations, cela ne suffit pas à compenser l'augmentation des charges



Les prestataires de traction équine

UNE DIVERSITÉ DE STRUCTURES POUR UNE LARGE GAMME DE SERVICES

La prestation principale est le travail du sol (travail en vigne par exemple). Certaines structures réalisent des prestations de débardage ou de service urbain et tourisme.



11 PRESTATAIRES DE TRACTION ÉQUINE SUIVIS

Les prestataires de traction équine proposent différentes prestations : travail du sol, services urbains, débardage.

Les systèmes étudiés sont de petites structures, spécialisées en activité équine (élevage, pension, traction...). La majorité d'entre elles combine une petite activité d'élevage ou de pension. L'exploitation moyenne a une surface fourragère principale de 11 ha pour 10 équidés présents dont 6 sont destinés à la traction. La main-d'œuvre moyenne est de 1,84 équivalent temps plein.

Tableau 1 :

Caractéristiques structurelles des 11 prestataires de traction équine étudiés

	TRACTION (11)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	
Main-d'œuvre totale	1.84	1.10	
dont UMO exploitant	1.04	1.00	
dont UMO salariée	0.68	0.08	
Total équins (têtes)	10	9	
dont équidés pris en pension et location (têtes)	1	0	
dont équidés pris en pension et location (%)	7	0	
Surface totale (ha)	13	12	
dont surface fourragère principale (ha)	11	11	
dont surface fourragère équine (ha)	10	10	
dont surface grandes cultures (ha)	0	0	

Les systèmes de traction étudiés sont très spécialisés : 96 % de la main-d'œuvre ainsi que la majorité des équidés présents dans les structures (56 % en moyenne) sont destinés à l'activité de traction.

À noter : la main-d'œuvre salariée est très peu présente dans ces systèmes ; 5 des structures composant ce groupe n'ont pas de salarié et les 6 autres en ont très peu, jusqu'à 3 UMO.

Ils travaillent avec **5** chevaux en moyenne (effectifs d'équidés actifs entre 2 et 14 équidés).

Figure 1

Répartition des équidés par activité (%)

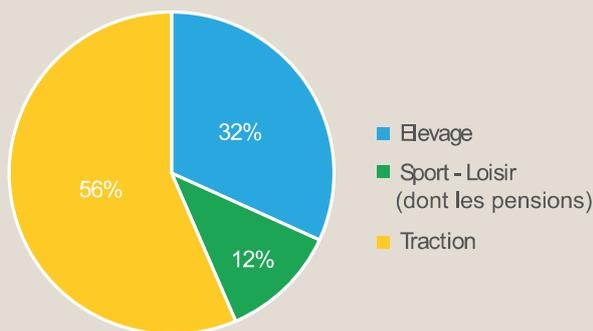


Figure 2

Répartition de la main-d'œuvre rémunérée (%)

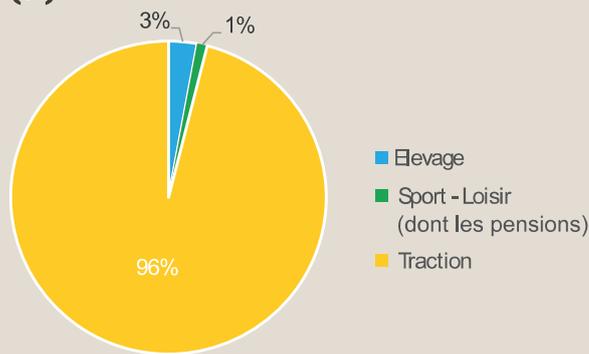
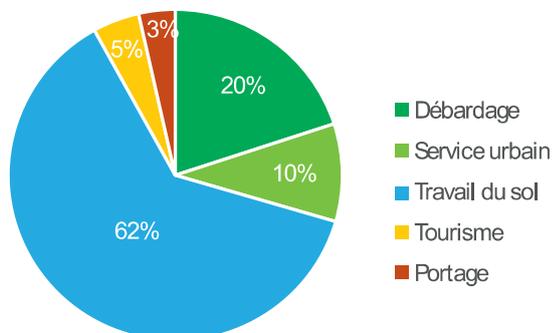


Figure 3 :

Répartition des heures en fonction des types de travaux sur les exploitations suivies



En moyenne, les structures facturent un peu plus de **1 600** heures de traction/an, soit **269** heures de traction/équidé/an

Tableau 2 :

Caractéristiques des prestations observées dans les 11 systèmes de traction équine

	TRACTION (11)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	
Nombre d'heures traction total	1 613	800	
Nombre d'heures traction / équidé traction / an	319	277	
Nombre de clients particuliers	9	8	
Nombre de clients institutionnels	8	5	



UN PRODUIT MOYEN DE 9 891 € PAR ÉQUIDÉ

Tableau 2 :

Tarifs des prestations (€ TTC/h)

Débardage	de 15 à 74 €
Service urbain	de 79 à 84 €
Travail du sol	de 66 à 99 €
Toursime et autres*	de 18 à 126 €

* Promenade en calèche, animation mariage, marché de Noël, etc.

Les tarifs sont fournis à titre indicatif, selon les déclarations des exploitants. Au vu de la taille du groupe et des données, ils ne sont pas représentatifs de l'activité traction.

Les prestations de traction génèrent un chiffre d'affaires médian d'environ 16 891 € par équidé actif de traction. Les aides attribuées à cette activité de traction sont faibles à inexistantes pour la majorité des exploitations. Près des 2/3 des structures n'ont pas d'aides.

Le produit total équin ainsi que le produit/UMO médians sont relativement faibles, respectivement autour de 52 091 € et 45 166 €, au regard des autres systèmes équins (2 exploitations ont des produits > 177 k€).

Tableau 3 :

Produits des 11 prestataires de traction équine étudiés

	TRACTION (11)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	
Produit brut total (€)	97 182	52 092	
Total aides (€)	709	-	
Aides / produit brut (%)	2	-	
Produit / UMO totale (€)	48 993	45 166	
Produit équin (€)	92 859	52 091	
Produit équin / tête (€)*	9 891	11 487	
Produit total EQ Traction (€)**	87 457	40 394	
Produit total EQ Traction/équidé présent traction (€)***	16 891	19 218	

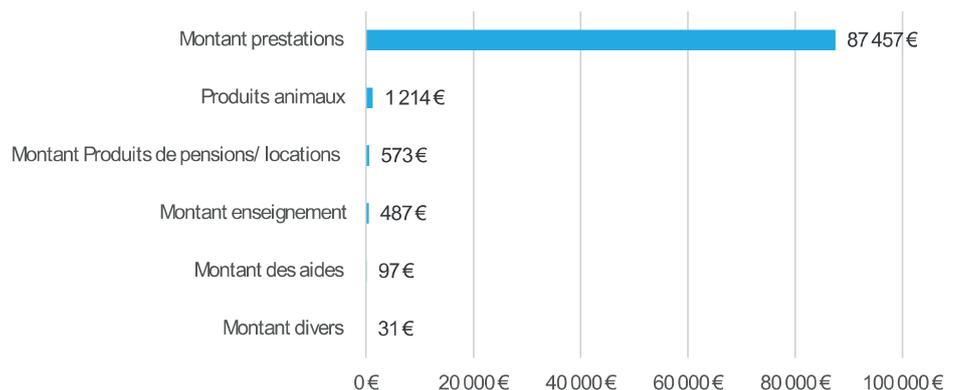
* Le ratio par tête correspond à tous les équidés présents

** Hors produits animaux

*** Il s'agit du produit total de l'activité traction hors produits animaux ramené à l'équidé actif de l'activité traction

Figure 4:

Répartition des produits (aides comprises)



Les prestations de traction génèrent la quasi-totalité du chiffre d'affaires de ces entreprises.

DES CHARGES DE STRUCTURE REPRÉSENTANT PRÈS DE LA MOITIÉ DU PRODUIT BRUT

Les charges opérationnelles sont relativement faibles par rapport aux charges de structures. Ceci s'explique par le faible nombre d'animaux présents généralement.

Les charges de structures quant à elles sont relativement importantes en comparaison au produit brut (plus de 45 %). Le premier poste est la main-d'œuvre suivie par le matériel et les autres charges de structures (assurances, frais de gestion, ...).

Tableau 4 :

Charges des 11 prestataires de traction équine suivis

	TRACTION (11)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	
Charges opérationnelles totales (€)	11 955	11 488	
Charges opérationnelles équines (€)	11 182	9 983	
Charges opérationnelles équines / UGB (€)	1 259	1 333	
Charges opérationnelles équines / tête (€)	1 032	1 074	
dont concentrés achetés / tête (€)	154	143	
dont fourrages achetés / tête (€)	311	297	
dont frais vétérinaires / tête (€)	203	205	
dont frais de valorisation / tête (€)	5	0	
dont frais de maréchalerie / tête (€)	201	186	
dont frais de litière / tête (€)	13	0	
dont frais d'élevage / tête (€)	113	89	
dont frais divers (assurances, commercialisation, hébergement, location animaux) / tête (€)	65	56	
Charges opérationnelles végétales (€)	691	-	
Charges opérationnelles de la SFP équine (€)	175	-	
Charges opérationnelles de la SFP équine / tête (€)	20	-	
Charges de structure totales (€)	53 705	29 869	
dont main-d'œuvre (€)	20 530	7 198	
dont matériel (€)	17 633	8 674	
dont entretien bâtiment (€)	2 545	810	
dont foncier (€)	2 519	519	
dont autres charges (€)	9 876	7 855	
Charges de structure totales hors amort. et F.F. (€)	47 094	26 955	

1 074 €

de charges opérationnelles par équin (valeur médiane)



L'alimentation représente **45 %** des charges opérationnelles

Une alimentation avec **50 %** de fourrages achetés et près de

40 % d'herbe pâturée

Malgré un chargement relativement faible (0,75 UGB/ha), la moitié du fourrage consommé est achetée. Le pâturage représente 39 % des fourrages consommés compte tenu de la sécheresse estivale. Il n'y a que très peu de fourrages produits en moyenne cette année. Seules 4 structures ont récolté du fourrage.

Le niveau d'autonomie fourragère et la valorisation du pâturage est très variable d'une structure à l'autre. À une extrémité une structure est autonome à l'autre extrémité un exploitant achète 4,4 t.MS de foin / UGB.

En moyenne, les systèmes tractions étudiés distribuent moins de 280 kg de concentrés par équidé et par an. La consommation moyenne de fourrages (hors pâturage) est proche de 2,5 t.MS par équidé et par an. La faible consommation de paille s'explique par un mode d'hébergement principalement au pré.

Figure 5 :

Aliments consommés en t.MS/UGB

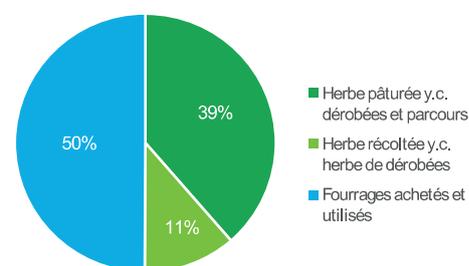


Tableau 5 :

Quantités de concentrés, de fourrages et de litière utilisées par an chez les 11 prestataires de traction équine

	TRACTION (11)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	
Concentré distribué aux équins (kg/UGB)	322	260	
Concentré distribué aux équins (kg/tête)	271	190	
Fourrage distribué aux équins (t.MS/UGB)*	3,09	3,01	
Fourrage distribué aux équins (t.MS/tête)*	2,48	2,72	
Paille utilisée pour les équins (t.MS/UGB) *	0,44	0,00	
Paille utilisée pour les équins (t.MS/tête)*	0,36	0,00	

*1 tonne de foin brut équivaut à 0,85 t.MS de foin et 1 tonne de paille brut équivaut à 0,88 t.MS de paille.

QUELQUES INDICATEURS TECHNICO-ÉCONOMIQUES POUR SE SITUER...

Le Produit brut total est plus faible que les autres activités (moyenne Traction proche de 97 000 € contre 225 000 € en moyenne en CE, 171 000 € en tourisme et 298 000 € en écuries de pension travail). Mais ramené à l'équidé, il reste conséquent (moyenne proche de 9 800 € / équidé contre 3 500 € en centre équestre, 3 100 € en tourisme et 5 800 € en écurie de pension travail). La traction nécessite un cheptel moins nombreux que les

autres activités et un ratio équidés / UMO plus faible.

L'EBE médian réalisé est moins élevé à 26 123 € / UMO exploitant (contre 38 223 € pour les centre équestre, 37 893 € en tourisme et 52 929 € en écurie de pension travail).

Le revenu disponible/UMO médian est de 22 679 €, supérieur cette année à ce que l'on peut observer en centre équestre (17 893 €).

À RETENIR

ÉVOLUTION DES RÉSULTATS 2022/2021

Les prestataires de traction équine ont un résultat économique qui se maintient entre 2021 et 2022 voire qui augmente, le disponible/UMO exploitant passe de 11 479 € en 2021 à 14 423 € en 2022. Ce disponible augmente pour 7 établissements sur 8. Même si globalement le produit total est en diminution il augmente dans 6 structures. Contrairement aux autres systèmes, les charges opérationnelles et de structure n'augmentent pas.

Tableau 6 :

Résultats économiques globaux des 11 prestataires de traction équine

	TRACTION (11)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	
Charges opérationnelles équines/UGB équin/an (€)	1 259	1 333	
Charges de structure hors amort et FF / équidé présent / an (€)	4 918	3 876	
Charges opérationnelles / produit brut total (%)	15	9	
Charges de structure hors amort et FF/ produit brut total (%)	45	46	
Produit équin / tête (€)	9 891	11 487	
EBE / UMO exploitant (€)	35 367	26 123	
EBE / PB (%)	41	42	
Revenu Disponible / UMO exploitant (€)	30 787	22 679	
Annuités / EBE (en %)	18	10	

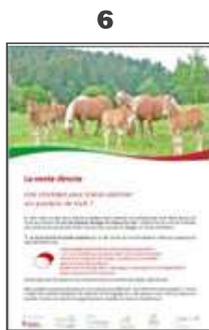
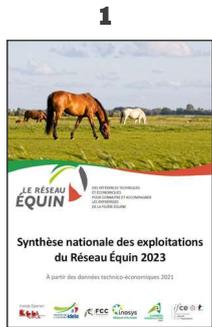
Tableau 7 :

ÉVOLUTION 2021/2022 DES 8 PRESTATAIRES DE TRACTION ÉQUINE SUIVIS SUR LES DEUX ANNÉES (ÉCHANTILLON CONSTANT)

	2021 (8)	2022 (8)	ÉVOLUTION 2021/2022 (MÉDIANE)
	Médiane	Médiane	
Nombre d'heures traction	622	673	↑
Main-d'œuvre totale	1,40	1,10	↓
Surface Totale (en ha)	12	12	→
Effectifs EQ présents (en têtes)	8	10	↑
Produit brut total (en €)	60 050	51 301	↓
dont produits traction (en €)	50 911	39 477	↓
Produit traction/EQ traction	11 187	16 358	↑
Charges opérationnelles totale (en €)	9 755	14 424	↑
Charges opérationnelles EQ (en €)	7 344	11 242	↑
dont charge ope/tête (en €)	1 599	983	↓
Charges de structures totale (en €)	37 347	32 218	↓
Charges de structures hors amort et FF (en €)	29 762	27 076	↓
dont charge de structure hors amort et FF/EQ	4 784	3 666	↓
EBE/UMO exploitant (en €)	18 530	18 451	↓
EBE/PB (en %)	29	41	↑
Disponible/UMO exploitant (en €)	11 479	14 423	↑

POUR EN SAVOIR PLUS

Pour en savoir plus sur les travaux du Réseau Équin, vous pouvez consulter les documents suivants, tous accessibles sur le site web de l'Institut de l'Élevage www.idele.fr



1. Synthèse nationale des exploitations du Réseau Équin, repères technico-économiques 2021, juin 2023

2. Dossier « Entreprises de la filière équine - Qualité de service et innovations : des atouts pour se démarquer, janvier 2017

3. Les établissements équestres : une large gamme de services pour une diversité de clientèle, mars 2018

4. Pour situer la performance économique de votre centre équestre et progresser : « Calculez votre coût de production », mars 2017

5. Premiers repères coûts de production des centres équestres : résultats de 83 centre équestres, Février 2018

6. La vente directe : une stratégie pour mieux valoriser ses poulains de trait ? octobre 2017

7. Témoignages de dirigeants de centres équestres (Cécile Barras et Marielle Chabert), octobre 2018

8. Repérer et découvrir de nouvelles trajectoires d'exploitation, septembre 2020

9. Les exploitants du Réseau Équin face à la crise Covid, mai 2020

10. Ecurie d'entraînement de trotteurs, repères technico-économiques de 2018 et 2019, décembre 2021

11. Développement d'Outils de Gestion pour les Entreprises prestataires de Traction équine, novembre 2021

12. Les exploitants du Réseau Équin face à la crise inflationniste : comment ont-ils réagi ? Avril 2024

LEXIQUE

CCE : Concours Complet d'Équitation

Charges opérationnelles équinées : charges liées aux soins des équidés (alimentation achetée, frais vétérinaire, frais de maréchalerie, frais de commercialisation, frais de valorisation des chevaux, frais d'assurance animaux)

Charges opérationnelles végétales : charges liées aux surfaces fourragères et non fourragères (engrais, amendement, semences, fournitures, produits de défense des végétaux, assurances pour végétaux, taxes)

Clients : cavaliers réguliers licenciés ou non de la Fédération Française d'Équitation

CSO : Concours de Saut d'Obstacles

EBE : Excédent Brut d'Exploitation (= produits - (charges opérationnelles + charges de structure hors amortissements et frais financiers). Cet EBE doit permettre de rembourser ses annuités, de dégager un revenu pour l'exploitant et de faire de l'autofinancement.

Equidé actif : équidé qui génère un produit pour l'activité étudiée ou qui contribue au développement de l'activité (exemple : poulinière mise à la reproduction, cheval valorisé en concours)

Equidé inactif : équidé ne dégagant pas de revenu pour l'activité étudiée et ne permettant pas de développer l'activité (exemple : cheval blessé plus de 6 mois ou à la retraite).

Equidés de club : chevaux et poneys utilisés quotidiennement pour la partie enseignement

F.F. : Frais Financiers

Heures équidés : heures de travail effectuées par les équidés toutes activités confondues (cours individuels et collectifs, stages, concours...)

PB : Produit Brut

Aides : aides dues au titre de la campagne étudiée, aides couplées, aides découplées, aides diverses collectivité...

SAU : Surface Agricole Utile en ha

SP : Surface Pastorale (landes et parcours) en ha

t.MS : Les quantités de fourrages sont exprimées en tonnes de matière sèche (1 t de foin = 0,85 t.MS)

UGB : Unité Gros Bétail, 1 cheval de selle = 0,71 UGB, 1 poney CD = 0,38 UGB

Médiane : valeur centrale d'un échantillon, 50% des valeurs sont au-dessus et 50 % en dessous

UMO : unité de main-d'œuvre, 1 exploitant à temps plein = 1 UMO

UMO CE : unité de main-d'œuvre consacrée à la partie centre équestre hors activité de pension

Synthèse nationale des exploitations du Réseau équin

À PARTIR DES DONNÉES TECHNICO-ÉCONOMIQUES 2022

Ce document est la synthèse des résultats techniques et économiques des structures équines suivies dans le cadre du Réseau Équin National pour l'année 2022. Ces références sont issues d'un travail en partenariat entre les Chambres d'Agriculture, les Conseils des Chevaux, l'Institut Français du Cheval et de l'Équitation, l'Institut de l'Élevage et les professionnels suivis dans le cadre du Réseau Équin qui, par leur disponibilité et leur contribution, permettent d'établir des références nationales.

Tous les indicateurs indispensables à l'analyse et au diagnostic d'une structure équine sont présentés de manière synthétique pour 6 systèmes de production définis par leurs types d'activité, leurs niveaux de spécialisation ou leurs combinaisons à un autre atelier agricole : les centres équestres, les établissements de tourisme équestres, les écuries de pension, les écuries d'entraînement de trotteurs, les prestataires de traction équine et les élevages de chevaux de trait.

Rédaction : Sophie Boyer-Lafaurie et Guillaume Mathieu (IDELE - Institut de l'Élevage)

Avec la collaboration de : Amélie Bouchant (CA Allier), Bernard Boussange (CA Corrèze), Frédéric Busnel (CA Normandie), Marie Busmey (IFCE Nouvelle-Aquitaine), Mélanie Conraud (IFCE Auvergne Rhône-Alpes), Jérôme Damiens (Filière Cheval Sud Provence Alpes-Côte d'Azur), Pierre Fontaine (IFCE Grand Est), Bertille Pfaff (CA Oise), Camille Guérineau (CA Saône-et-Loire), Flavie Leroux (CA Rhône-Alpes), Stéphane Migné (CA Pays de la Loire), Hélène Morel (Conseil des Chevaux de Normandie), Marc rey (CA Tarn-et-Garonne), Emilie Rivière (CA Grand Est), Louise Payen (Conseil des Chevaux des Hauts-de-France), Anne-Laure Veysset (CA Charente), Chloé Vinot (CA Normandie), Marthe Vivant (CA Loir-et-Cher).

Maquette : Katia Brulat (IDELE - Institut de l'Élevage).

Crédits photos : MemoryCatcher, B. Lemaire (IFCE), Dendoktoor, Jura Tourisme, A. Laurieux, Nao Yuasa

Mai 2024 - Référence idele : 00 24 602 024