



DES RÉFÉRENCES TECHNIQUES
ET ÉCONOMIQUES
POUR CONNAITRE ET ACCOMPAGNER
LES ENTREPRISES
DE LA FILIÈRE ÉQUINE

Synthèse nationale des exploitations du Réseau Équin 2023

À partir des données technico-économiques 2021



Lexique

CCE : Concours Complet d'Équitation

Charges opérationnelles équinées : charges liées aux soins des équidés (alimentation achetée, frais vétérinaire, frais de maréchalerie, frais de commercialisation, frais de valorisation des chevaux, frais d'assurance animaux)

Charges opérationnelles végétales : charges liées aux surfaces fourragères et non fourragères (engrais, amendement, semences, fournitures, produits de défense des végétaux, assurances pour végétaux, taxes)

Clients : cavaliers réguliers licenciés ou non de la Fédération Française d'Équitation

CSO : Concours de Saut d'Obstacles

EBE : Excédent Brut d'Exploitation (= produits - (charges opérationnelles + charges de structure hors amortissements et frais financiers). Cet EBE doit permettre de rembourser ses annuités, de dégager un revenu pour l'exploitant et de faire de l'autofinancement.

Équidé actif : équidé qui génère un produit pour l'activité étudiée ou qui contribue au développement de l'activité (exemple : poulinière mise à la reproduction, cheval valorisé en concours)

Équidé inactif : équidé ne dégagant pas de revenu pour l'activité étudiée et ne permettant pas de développer l'activité (exemple : cheval blessé plus de 6 mois ou à la retraite).

Équidés de club : chevaux et poneys utilisés quotidiennement pour la partie enseignement

F.F. : Frais Financiers

Heures équidés : heures de travail effectuées par les équidés toutes activités confondues (cours individuels et collectifs, stages, concours...)

PB : Produit Brut

SAU : Surface Agricole Utile en ha

SP : Surface Pastorale (landes et parcours) en ha

t.MS : Les quantités de fourrages sont exprimées en tonnes de matière sèche (1 t de foin = 0,85 t.MS)

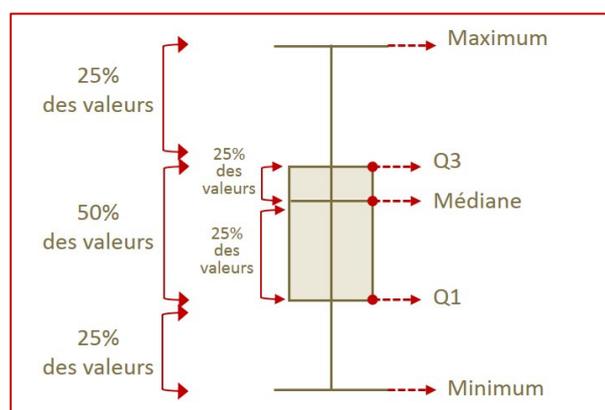
UGB : Unité Gros Bétail, 1 cheval de selle = 0,71 UGB, 1 poney CD = 0,38 UGB

Médiane : valeur centrale d'un échantillon, 50% des valeurs sont au-dessus et 50% en dessous

UMO : unité de main-d'œuvre, 1 exploitant à temps plein = 1 UMO

UMO CE : unité de main-d'œuvre consacrée à la partie centre équestre hors activité de pension

Lecture des valeurs médianes, 1^{er} quartile (Q1) et 3^{ème} quartile (Q3)



Les graphiques boîtes à moustache permettent de représenter l'ensemble des données y compris les valeurs extrêmes.

La boîte regroupe 50 % des valeurs.

Médiane : 50 % des valeurs sont au-dessus et 50 % au-dessous.

LES PRESTATAIRES DE TRACTION ÉQUINE

Une diversité de structures pour une large gamme de services

9 prestataires de traction équine ont été suivis dans le cadre du Réseau Equin.

Les systèmes étudiés sont de petites structures, spécialisées en activité équine (élevage, pension, traction...). La majorité d'entre elles combine leur activité de prestataire en traction équine avec une petite activité d'élevage ou de pension. L'exploitation moyenne a une surface fourragère principale de 16 ha pour 14 équidés présents dont 5 sont destinés à la traction. La main-d'œuvre moyenne est de 1,8 équivalent temps plein.



Caractéristiques structurelles des 9 prestataires de traction équine

	Traction (9)		Mon exploitation
	Moyenne	Médiane	
Main-d'œuvre totale	1,78	1,80	
dont UMO exploitant	1,05	1,00	
dont UMO salariée	0,36	0,00	
Total équins (têtes)	14	9	
dont équidés pris en pension (têtes)	2	0	
dont équidés pris en pension (%)	14	0	
Surface totale (ha)	18	14	
dont surface fourragère principale (ha)	16	11	
dont surface fourragère équine (ha)	16	11	
dont surface grandes cultures (ha)	0	0	

Les systèmes de traction étudiés sont très spécialisés : 94 % de la main-d'œuvre ainsi que la majorité des équidés présents (61% en moyenne) dans les structures sont destinés à l'activité de traction.

A noter : la main-d'œuvre salariée est très peu présente dans ses systèmes ; 5 des structures composant ce groupe n'ont pas de salariés et les 4 autres en ont très peu, ceci explique une médiane à 0.

Ils travaillent avec 5 chevaux en moyenne (effectifs d'équidés actifs entre 2 et 10 équidés).

Figure 11 : Répartition des équidés par activité (%)

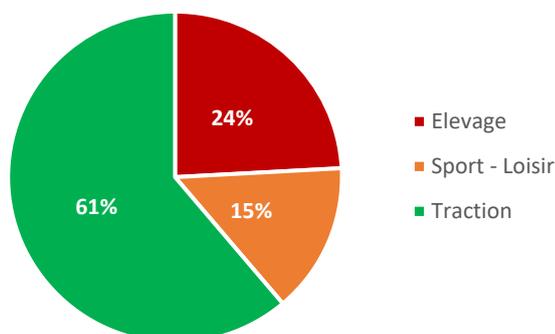
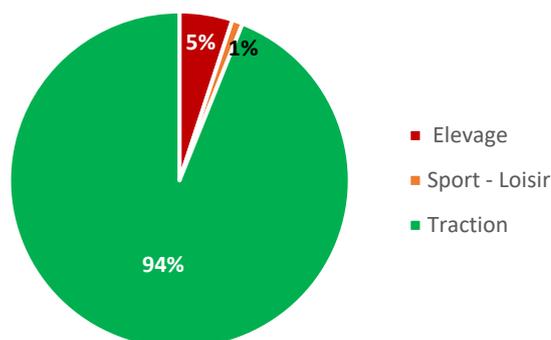


Figure 12 : Répartition de la main-d'œuvre rémunérée (%)

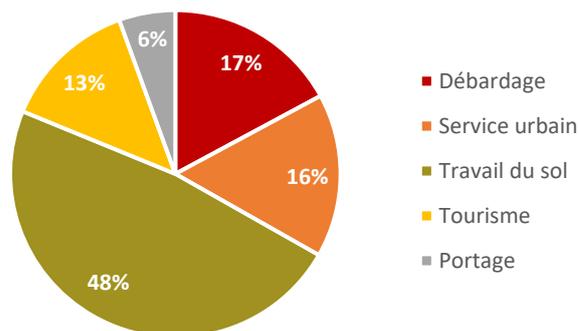


Caractéristiques des prestations observées dans les 9 systèmes de traction équine

	Traction (9)	
	Moyenne	Médiane
Nombre d'heures traction total	1 315	1 172
Nombre d'heures traction / équidé traction / an	244	267
Nombre de clients particuliers	8	8
Nombre de clients institutionnels	11	8

Figure 12 : figure 13 : Répartition des heures en fonction des types de travaux

En moyenne, les structures facturent un peu plus de 1 300 heures de traction soit 244 heures par équidé de traction. La prestation principale est le travail du sol (travail en vignes par exemple). Certaines structures réalisent des prestations de débardage ou de service urbain et tourisme.



Une moyenne produit de 9 000 € par équidé présent.

Produits des 9 prestataires de traction équine

	Traction (9)		Mon exploitation
	Moyenne	Médiane	
Produit brut total (€)	79 956	61 112	
Total aides (€)	2 916	649	
Aides / produit brut (%)	5%	1%	
Produit / UMO totale (€)	41 073	34 490	
Produit équin (€)	75 922	56 378	
Produit équin / tête (€)*	8 998	6 535	
Produit total EQ Traction (€)**	61 196	52 475	
Produit total EQ Traction / équidé présent traction (€)***	13 151	11 118	

* Le ratio par tête correspond à tous les équidés présents

** Hors produits animaux

*** il s'agit du produit total de l'activité traction hors produits animaux ramené à l'équidé actif de l'activité traction

Les prestations de traction génèrent un chiffre d'affaires médian d'environ 11 000 € par équidé actif de traction. Les aides attribuées à cette activité de traction sont faibles à inexistantes pour la majorité des exploitations.

Le produit total équin ainsi que le produit/UMO médians sont relativement faibles, respectivement autour de 56 000 € et 34 500 €, au regard des autres systèmes équins (2 fermes ont des produits > 177k€).

Les tarifs sont fournis à titre indicatif, selon les déclarations des exploitants. À la vue de la taille du groupe et des données, ils ne sont pas représentatifs de l'activité traction.

Tarifs moyens des prestations (€ TTC/h)	
Débardage	15 à 74 €
Service urbain	79 à 84 €
Travail du sol	66 à 99 €
Tourisme et autres*	18 à 126 €

* Promenade en calèche, animation mariage, marché de Noël, etc.

Graphique 12 : Répartition des produits (aides comprises)



Les prestations de traction génèrent la quasi-totalité du chiffre d'affaires de ces entreprises. Viennent ensuite les aides, qui représentent en moyenne 4 % du produit total.

Des charges de structure représentant plus de 60% du produit brut

Charges des 9 prestataires de traction équine

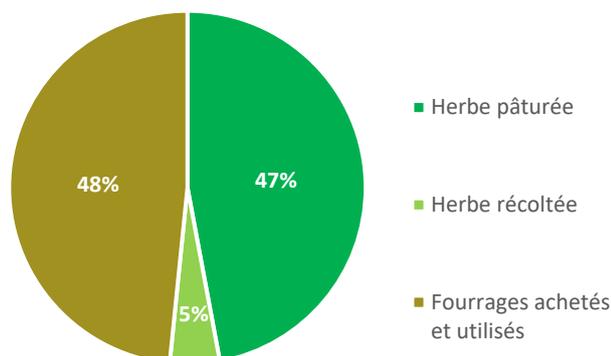
	Traction (9)		Mon exploitation
	Moyenne	Médiane	
Charges opérationnelles totales (€)	13 551	11 761	
Charges opérationnelles équines (€)	12 008	11 611	
Charges opérationnelles équines / UGB (€)	1 402	1 810	
Charges opérationnelles équines / tête (€)	1 154	1 539	
dont concentrés achetés / tête (€)	158	140	
dont fourrages achetés / tête (€)	349	350	
dont frais vétérinaires / tête (€)	245	255	
dont frais de valorisation / tête (€)	26	0	
dont frais de maréchalerie / tête (€)	183	100	
dont frais de litière / tête (€)	10	0	
dont frais d'élevage / tête (€)	107	57	
dont frais divers (assurances, commercialisation, hébergement, location animaux) / tête (€)	115	59	
Charges opérationnelles végétales (€)	881	150	
Charges opérationnelles de la SFP équine (€)	17	1	
Charges opérationnelles de la SFP équine / tête (€)	3	0	
Charges de structure totales (€)	49 336	41 814	
dont main-d'œuvre (€)	13 610	6 470	
dont matériel (€)	20 348	13 033	
dont entretien bâtiment (€)	3 568	1 127	
dont foncier (€)	1 103	513	
dont autres charges (€)	10 141	9 537	
Charges de structure totales hors amort. et F.F. (€)	39 122	34 087	

Les charges opérationnelles sont relativement faibles par rapport aux charges de structures. Ceci s'explique par le faible nombre d'animaux présents généralement.

Les charges de structures quant à elles sont très importantes en comparaison au produit brut (plus de 60 %)

Le premier poste est le matériel suivi par la main-d'œuvre et les autres charges de structures (assurance, frais de gestion, transport).

Figure 14 : Vers une alimentation 50% fourrages achetés 50% herbe pâturée



Malgré un chargement relativement faible (0,4 UGB/ha), la moitié du fourrage consommé est achetée. Le pâturage représente 50% des fourrages consommés. Il n'y a que très peu de fourrages produits en moyenne cette année. Seules 2 structures ont récolté du fourrage.

L'alimentation représente 45 % des charges opérationnelles.

Le niveau d'autonomie fourragère et la valorisation du pâturage est très variable d'une structure à l'autre. A une extrémité une structure est autonome à l'autre extrémité un exploitant achète 4TMS de foin / UGB.

Quantités de concentrés, de fourrages et de litière utilisées par an chez les 9 prestataires de traction équine

	Traction (9)		Mon exploitation
	Moyenne	Médiane	
Concentré distribué aux équins (kg/UGB)	504	267	
Concentré distribué aux équins (kg/tête)	436	207	
Fourrage distribué aux équins (t.MS/UGB)*	2,32	2,18	
Fourrage distribué aux équins (t.MS/tête)*	1,89	1,81	
Paille utilisée pour les équins (t.MS/UGB) *	0,23	0	
Paille utilisée pour les équins (t.MS/tête)*	0,21	0	

*1 tonne de foin brut équivaut à 0,85 t.MS de foin et 1 tonne de paille brut équivaut à 0.88 t.MS de paille

En moyenne, les systèmes tractions étudiés distribuent moins de 450 kg de concentrés par équidé et par an. La consommation moyenne de fourrages (hors pâturage) est de 1,9 t.MS par équidé et par an. La consommation de paille quasiment nulle s'explique par un mode d'hébergement principalement au pré.

Quelques indicateurs technico-économiques pour se situer...

Résultats économiques globaux des 9 prestataires de traction équine

	Traction (9)		Mon exploitation
	Moyenne	Médiane	
Charges opérationnelles équines / UGB équin / an (€)	1 402	1 810	
Charges de structure hors amort et FF / équidé présent / an (€)	4 465	4 699	
Charges opérationnelles / produit brut total (%)	17	14	
Charges de structure hors amort et FF/ produit brut total (%)	48	50	
Produit équin / tête (€)	8 998	6 535	
EBE / UMO exploitant (€)	21 970	21 868	
EBE / PB (%)	35	36	
Revenu Disponible / UMO exploitant (€)	16 010	14 120	
Annuités / EBE (en %)	24	20	



Le Produit brut total est plus faible que les autres activités (moyenne Traction proche de 80 000 € contre 241 000 € en moyenne en CE, 158 000 € en tourisme et 243 000 € en écuries de pension travail). Mais ramené à l'équidé, il reste conséquent (moyenne proche de 9 000 € / équidé contre 3 600 € en centre équestre, 3 100 € en tourisme et 5 500 € en écurie de pension travail). La traction nécessite un cheptel moins nombreux que les autres activités et un ratio équidés / UMO plus faible.

L'EBE réalisé est moins élevé à 22 000 € / UMO exploitant en moyenne (contre 58 800 € pour les centre équestre, 44 500 € en tourisme et 42 000 € en écurie de pension travail).

Le revenu disponible/UMO exploitant est cette année bien en-deçà des autres activités que sont l'enseignement (CE) ou le tourisme mais est supérieur aux pensions travail (16 000 € en moyenne pour la traction, 39 800 € pour les CE, 38 600 € en tourisme et 12 900 € pour les écuries de pension travail).

Le ratio EBE / PB de 35 % en moyenne démontre une bonne rentabilité de ces structures (32 % pour les centres équestres, 37 % en tourisme et 22 % pour les pensions travail). Cette année la médiane est très proche de la moyenne (36 %) avec 6 fermes ayant une rentabilité correcte (20 %) à bonne (57 %).

POUR EN SAVOIR PLUS

Pour en savoir plus sur les travaux du Réseau Equin, vous pouvez consulter les documents suivants, tous accessibles sur le site web de l'Institut de l'Elevage www.idele.fr

1. Synthèse nationale des exploitations du Réseau Equin, repères technico-économiques 2020, septembre 2022
2. Dossier « Entreprises de la filière équine - Qualité de service et innovations : des atouts pour se démarquer, janvier 2017
3. Les établissements équestres : une large gamme de services pour une diversité de clientèle, mars 2018
4. Pour situer la performance économique de votre centre équestre et progresser : « Calculez votre coût de production », mars 2017
5. Premiers repères coûts de production des centres équestres : résultats de 83 centres équestres, Février 2018
6. La vente directe : une stratégie pour mieux valoriser ses poulains de trait ? octobre 2017
7. Témoignages de dirigeants de centres équestres (Cécile Barras et Marielle Chabert), octobre 2018
8. Repérer et découvrir de nouvelles trajectoires d'exploitation, septembre 2020
9. Les exploitants du Réseau Equin face à la crise Covid, mai 2020
10. Ecurie d'entraînement de trotteurs, repères technico-économiques de 2018 et 2019, décembre 2021
11. Développement d'Outils de Gestion pour les Entreprises prestataires de Traction équine, novembre 2021
12. Site internet IDELE – Réseau Equin

The grid contains 12 numbered thumbnails, each representing a document available on the website. The thumbnails are arranged in three rows and four columns. Each thumbnail features a green circle with a white number in the top left corner. The documents include:

- 1:** Synthèse nationale des exploitations du Réseau Equin 2022. Image of a horse's head.
- 2:** Entreprises de la filière équine. Qualité de service et innovations : des atouts pour se démarquer. Image of a rider on a horse.
- 3:** Les établissements équestres. Une large gamme de services pour une diversité de clientèle. Image of a fan-shaped diagram.
- 4:** Pour situer la performance économique de votre centre équestre et progresser : « Calculez votre coût de production ». Image of a horse in a paddock.
- 5:** Premiers repères coûts de production des centres équestres. Résultats de 83 centres équestres. Image of a rider on a horse.
- 6:** La vente directe. Une stratégie pour mieux valoriser ses poulains de trait ? Image of a group of horses.
- 7:** Témoignage de Marielle CHABERT LES CAVALIERS EN HERBE. Image of a group of people with horses.
- 8:** Repérer et découvrir de nouvelles trajectoires d'exploitation. Une expérience récente conduite dans le cadre du Réseau Equin. Image of a rider on a horse.
- 9:** Les exploitants du Réseau Equin face à la crise covid-19. Image of a horse's head.
- 10:** Ecuries d'entraînement de trotteurs. Repères technico-économiques 2021. Image of a horse in a paddock.
- 11:** Développement d'Outils de Gestion des Entreprises prestataires de Traction équine. Image of a horse in a paddock.
- 12:** Le Réseau Equin, c'est quoi ? Image of a horse in a paddock.

Ce travail a été réalisé par le Réseau Équin National

Coordination nationale :

- **Sophie Boyer-Lafaurie** - Institut de l'Élevage - Tél. : 05 55 73 83 51 - Mail : sophie.boyer-lafaurie@idele.fr
- **Guillaume Mathieu** - Institut de l'Élevage - Tél. : 05 55 42 60 96 - Mail : guillaume.mathieu@idele.fr
- **Camille Guérineau** - Institut de l'Élevage - Mail : camille.guerineau@idele.fr

Avec la collaboration des ingénieurs en charge du suivi des exploitations :

BOUCHANT Amélie	Chambre d'Agriculture de l'Allier - Tél. : 04 70 48 42 42 - abouchant@allier.chambagri.fr
BOUSSANGE Bernard	Chambre d'Agriculture de Corrèze - Tél. : 05 55 21 55 59 - bernard.boussange@correze.chambagri.fr
BUSNEL Frédéric	Chambres d'Agriculture de Normandie - Tél. : 02 33 81 77 94 - frederic.busnel@normandie.chambagri.fr
CONRAUD Mélanie	Institut Français du Cheval et de l'Équitation Auvergne Rhône Alpes - melanie.conraud@ifce.fr
DAMIENS Jérôme	Filière Cheval Sud Provence-Alpes-Côte d'Azur - Tél. : 04 92 97 46 83 - contact@filierechevalpaca.com
FONTAINE Pierre	Institut Français du Cheval et de l'Équitation Grand Est - pierre.fontaine@ifce.fr
FOUASSIER Sophie	Chambre d'Agriculture du Cher - Tél. : 02 48 23 04 25 - s.fouassier@cher.chambagri.fr
JACON Maryline GUERINEAU Camille	Chambre d'Agriculture de Saône et Loire – Tél : 06 47 52 36 31 - camille.guerineau@sl.chambagri.fr
LEROUX Flavie	Chambre d'Agriculture de Rhône Alpes - Tél. : 04 74 45 56 68 - flavie.leroux@ain.chambagri.fr
MIGNE Stéphane	Chambre d'Agriculture Pays de la Loire - Tél. : 02 51 36 82 77 - stephane.migne@pl.chambagri.fr
MOREL Hélène	Conseil des Chevaux de Normandie - helene.morel@chevaux-normandie.com
REY Marc	Chambre d'Agriculture Tarn- et -Garonne - Tél. : 06 08 41 30 92 - marc.rey@agri82.fr
RIVIERE Emilie	Chambre d'Agriculture Grand Est - Tél. : 03 83 96 85 07 - emilie.riviere@grandest.chambagri.fr
TOUPET Nathalie	Chambre d'Agriculture du Nord-Pas-de-Calais - nathalie.toupet@npdc.chambagri.fr
VEYSSET Anne-Laure	Chambre d'Agriculture de la Charente - Tél. : 05 45 24 49 36 – anne-laure.veysset@charente.chambagri.fr
VINOT Chloé	Chambre d'Agriculture de Normandie - chloe.vinot@normandie.chambagri.fr
VIVANT Marthe	Chambre d'Agriculture du Loir-et-Cher - Tél. : 02 54 55 20 33 - marthe.vivant@loir-et-cher.chambagri.fr



Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION

Liberté Équité Progrès

Document édité par l'Institut de l'Élevage
Juin 2023 - Référence idele : 0023602013
Crédit photos : Denis Longfellow/Horse and Ventures, apnear40, dendoktoor, Idele, AlkeMade, Engin_Akyurt, MemoryCatcher
Mise en page : Katia Brulat (Institut de l'Élevage)

RÉFÉRENCES - Réseau Économique de la Filière Équine

