



DES RÉFÉRENCES TECHNIQUES  
ET ÉCONOMIQUES  
POUR CONNAITRE ET ACCOMPAGNER  
LES ENTREPRISES  
DE LA FILIÈRE ÉQUINE

# Synthèse nationale des exploitations du Réseau Équin 2023

À partir des données technico-économiques 2021



## Lexique

**CCE** : Concours Complet d'Équitation

**Charges opérationnelles équinnes** : charges liées aux soins des équidés (alimentation achetée, frais vétérinaire, frais de maréchalerie, frais de commercialisation, frais de valorisation des chevaux, frais d'assurance animaux)

**Charges opérationnelles végétales** : charges liées aux surfaces fourragères et non fourragères (engrais, amendement, semences, fournitures, produits de défense des végétaux, assurances pour végétaux, taxes)

**Clients** : cavaliers réguliers licenciés ou non de la Fédération Française d'Équitation

**CSO** : Concours de Saut d'Obstacles

**EBE** : Excédent Brut d'Exploitation (= produits - (charges opérationnelles + charges de structure hors amortissements et frais financiers). Cet EBE doit permettre de rembourser ses annuités, de dégager un revenu pour l'exploitant et de faire de l'autofinancement.

**Équidé actif** : équidé qui génère un produit pour l'activité étudiée ou qui contribue au développement de l'activité (exemple : poulinière mise à la reproduction, cheval valorisé en concours)

**Équidé inactif** : équidé ne dégagant pas de revenu pour l'activité étudiée et ne permettant pas de développer l'activité (exemple : cheval blessé plus de 6 mois ou à la retraite).

**Équidés de club** : chevaux et poneys utilisés quotidiennement pour la partie enseignement

**F.F.** : Frais Financiers

**Heures équidés** : heures de travail effectuées par les équidés toutes activités confondues (cours individuels et collectifs, stages, concours...)

**PB** : Produit Brut

**SAU** : Surface Agricole Utile en ha

**SP** : Surface Pastorale (landes et parcours) en ha

**t.MS** : Les quantités de fourrages sont exprimées en tonnes de matière sèche (1 t de foin = 0,85 t.MS)

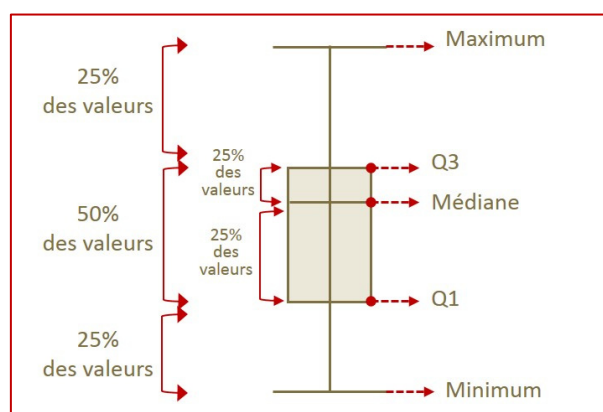
**UGB** : Unité Gros Bétail, 1 cheval de selle = 0,71 UGB, 1 poney CD = 0,38 UGB

**Médiane** : valeur centrale d'un échantillon, 50% des valeurs sont au-dessus et 50% en dessous

**UMO** : unité de main-d'œuvre, 1 exploitant à temps plein = 1 UMO

**UMO CE** : unité de main-d'œuvre consacrée à la partie centre équestre hors activité de pension

## Lecture des valeurs médianes, 1<sup>er</sup> quartile (Q1) et 3<sup>ème</sup> quartile (Q3)



Les graphiques boîtes à moustache permettent de représenter l'ensemble des données y compris les valeurs extrêmes.

La boîte regroupe 50 % des valeurs.

Médiane : 50 % des valeurs sont au-dessus et 50 % au-dessous.

# LES ÉCURIES DE PENSION

## Des systèmes variés offrant une large gamme de services

26 écuries de pension ont été suivies dans le cadre du Réseau Equin. Elles proposent un large éventail de prestations et ont été réparties en deux systèmes :

- 13 pensions travail avec valorisation des chevaux (de sport et/ou de course)
- 13 pensions hébergement proposant un hébergement spécialisé et/ou d'autres ateliers agricoles (grandes cultures, élevage, ...)



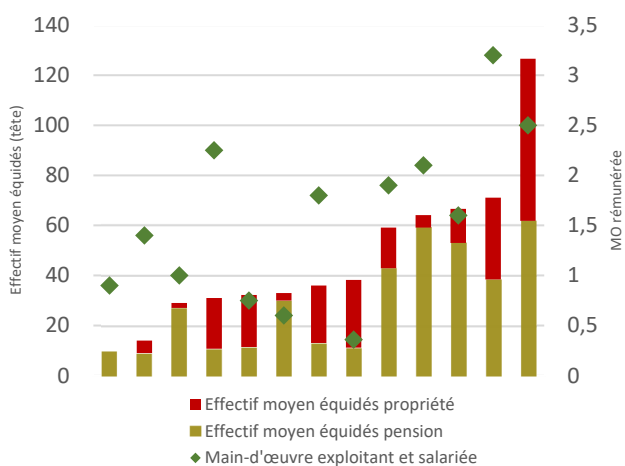
Tous systèmes confondus, elles accueillent en moyenne 46 équidés dont 65 % d'équidés pris en pension, l'exploitant étant propriétaire du tiers restant. L'effectif des pensions travail est travaillé et valorisé dans un but de commercialisation tandis que les pensions hébergement accueillent en majorité des chevaux de propriétaires particuliers souhaitant pratiquer l'équitation sous toutes ses formes (compétition, randonnée...). Les pensions travail nécessite plus de main-d'œuvre (3,09 UMO) que les pensions hébergement (2,39 UMO) avec une UMO salarié plus importante en pensions travail.

Cette année, les surfaces moyennes des pensions travail atteignent en moyenne 1,13 ha SFP/UGB (0,78 ha SFP/tête). 41 ha de surface totale moyenne pour 26 ha l'année passée. La surface moyenne des pensions hébergement faiblit légèrement (55 ha en 2021 contre 60 ha l'année précédente) mais la surface disponible par équidé reste supérieure aux pensions travail (1,18 ha SFP/UGB soit 0,84 ha SFP/tête).

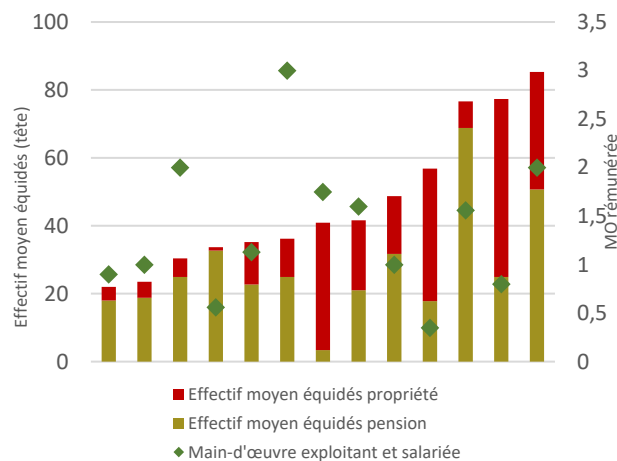
### Caractéristiques structurelles des 26 écuries de pension étudiées

	P. travail (13)		P. hébergement (13)		Mon exploitation
	Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane	
<b>Main-d'œuvre totale</b>	<b>3,09</b>	<b>2,25</b>	<b>2,39</b>	<b>2,50</b>	
dont UMO exploitant	1,29	1,00	1,62	2,00	
dont UMO salariée	1,41	1,00	0,60	0,30	
<b>Total équins (têtes)</b>	<b>46</b>	<b>33</b>	<b>46</b>	<b>41</b>	
dont équidés pris en pension (têtes)	29	27	28	25	
dont équidés pris en pension (%)	65	64	63	68	
<b>Surface totale (ha)</b>	<b>41</b>	<b>32</b>	<b>55</b>	<b>31</b>	
dont surface fourragère principale (ha)	36	23	39	24	
dont surface fourragère équine (ha)	30	17	34	24	
dont surface grandes cultures (ha)	0	0	8	0	

Graphique 6 : Main-d'œuvre salariée et cavalerie des écuries de pension travail



Graphique 7 : Main-d'œuvre salariée et cavalerie des écuries de pension hébergement



Les pensions travail mobilisent en moyenne une main-d'œuvre plus importante pour un nombre de chevaux hébergés plus faible qu'en pension hébergement : en pension travail, 1 UMO pour 15 équidés contre 1 UMO pour 19,4 équidés présents en pension hébergement. La question de la main-d'œuvre est prépondérante dans ces activités. 60% des pensions travail ont recours à de la main-d'œuvre bénévole ainsi que 70% des pensions hébergement à hauteur de 0,4 UMO pour les pensions travail et 0,21 UMO pour les pensions hébergement. La MO exploitante est toujours prédominante dans les pensions hébergement.

Figure 7 : Répartition des équidés par activité pension travail (%)

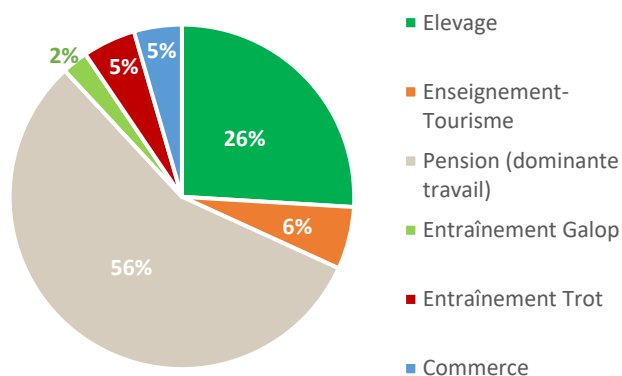
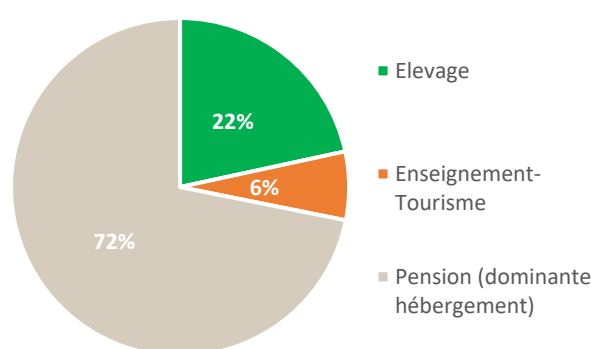


Figure 8 : Répartition des équidés par activité pension hébergement (%)



Dans les deux systèmes, l'activité pension est majoritaire (entre 56 et 76 %) mais complétée par une activité d'élevage (22 à 26 % selon les orientations de la pension), de commerce (5 % des pensions travail) ou de tourisme (6 % pour les pensions hébergement). Le système pension travail propose de l'entraînement orienté courses (de 2 à 5 % des chevaux présents selon l'activité).

## Des systèmes équins peu dépendants des aides

### Produits des 26 écuries de pension étudiées

	P. travail (13)		P. hébergement (13)		Mon exploitation
	Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane	
<b>Produit brut total (€)</b>	<b>243 120</b>	<b>200 380</b>	<b>163 262</b>	<b>160 250</b>	
Total aides (€)	17 394	16 056	20 370	15 530	
Aides / produit brut (%)	11 %	8 %	12 %	12 %	
Produit / UMO totale (€)	84 840	79 153	73 207	66 236	
<b>Produit équin (€)</b>	<b>224 586</b>	<b>199 079</b>	<b>125 770</b>	<b>118 384</b>	
<b>Produit équin / tête (€)*</b>	<b>5 498</b>	<b>5 148</b>	<b>3 027</b>	<b>3 307</b>	
Produit total équin pension sport et loisir (€)**	94 997	82 063	68 970	64 708	
Produit total pension / total équidé pension actif (€)***	4 223	3 504	2 630	2 409	

\* le ratio par tête correspond à tous les équidés présents

\*\* hors produits animaux

\*\*\* il s'agit du produit total de l'activité pension ramené à l'équidé actif de l'activité pension

Les structures de pensions sont en grande majorité spécialisées dans l'activité équine : 77% en pension hébergement et 92% en pension travail du chiffre d'affaires provient de l'activité équine. Les aides représentent environ 10 % du produit brut total.

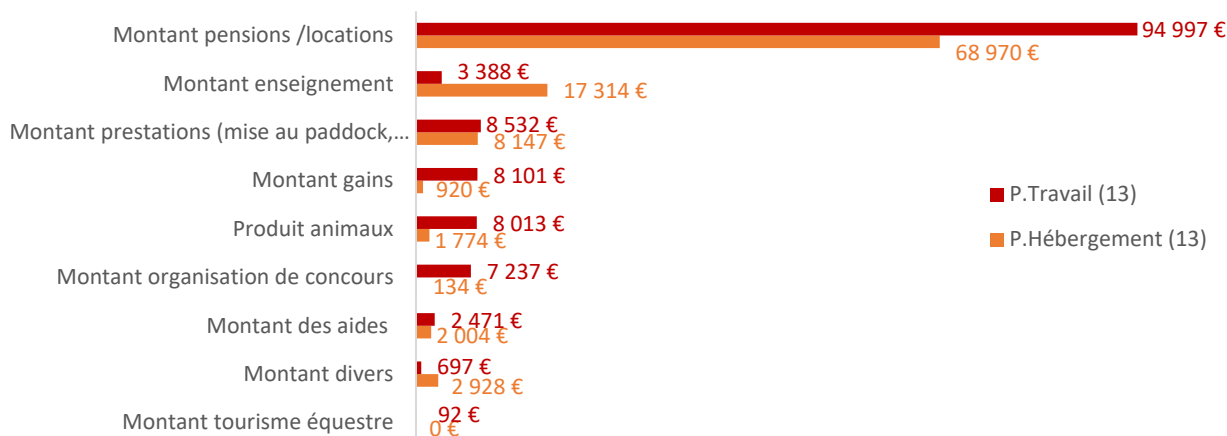
Une structure pension travail génère en moyenne 5 500 € par équidé et une structure hébergement 3 000 € par équidé.



Les tarifs de base des pensions travail sont supérieurs aux pensions hébergements et s'expliquent par la nature des prestations proposées (travail du cheval, infrastructures...). Il est primordial pour un chef d'entreprise de connaître son coût de production ; outil de pilotage indispensable afin d'établir au plus juste ses prix de prestations et pour définir ses investissements. Et ainsi maintenir l'équilibre entre les moyens mis en œuvre et la valeur ajoutée permise.

Tarifs pensions (€ TTC/j)	
Pensions box sans travail	11 à 17 €
Pension box travail	13 à 24 €
Pension pré	5 à 12 €

Graphique 8 : Répartition des produits de l'activité pension sport et loisir (aides comprises)



La gamme de produits des pensions est d'une très grande diversité et quasiment propre à chaque structure. Par définition, les systèmes pensions travail proposent comme produit principal, des pensions avec des degrés différents du travail du cheval : débouillage, préparation des chevaux, sorties en compétition, coaching, enseignement... Les heures d'enseignements pour le couple cheval/propriétaire, quand elles sont proposées, sont généralement intégrées dans le tarif de la pension. A ceci s'ajoute des concours organisés sur la structure, et parfois une petite activité de commerce de chevaux. Les systèmes de pensions hébergement proposent, par définition, principalement des pensions dont la gamme de prestation est plus ou moins étendue en termes d'hébergement : allant de la simple pension pré, à la pension box avec sortie quotidienne au paddock.

Dans les 2 types de pension, une gamme de prestations complémentaires peuvent venir compléter la gamme de prestations de pension ou s'ajouter aux pensions sous forme d'options (mises en paddocks, tonte...).

## Des charges élevées proche du niveau du produit

Les charges de structures représentent 2/3 des charges totales. Les deux systèmes se distinguent fortement sur le niveau des charges avec pour les pensions hébergement des systèmes beaucoup plus économes que pour les pensions travail. Ainsi les charges opérationnelles sont 2 fois moins importantes pour les pensions hébergement que pour les pensions travail. Pour les charges de structure, on remarque une différence notable sur les charges de main-d'œuvre (en moyenne 43 000 € en pension travail contre 15 000 € en pension hébergement)

Certaines charges opérationnelles sont directement payées par les propriétaires (celles liées à la santé du cheval ou à la maréchalerie par exemple) et donc n'apparaissent pas dans ces repères. Seuls les équidés en propriété génèrent ce type de charges. Or, la part d'équidés en propriété peut être très différente d'une exploitation à l'autre. Les charges de structure (hors amort. Et F.F.) par équidé présentes observées sont importantes : de 2 836 €/équidé en pension travail et 1 449 €/équidé en pension hébergement. L'activité de pension travail nécessite des infrastructures plus importantes que pour une pension hébergement.

Le niveau de charges est particulièrement élevé chez les pensions travail puisque l'EBE est inférieur à l'annuité.

## Charges des 26 écuries de pension étudiées

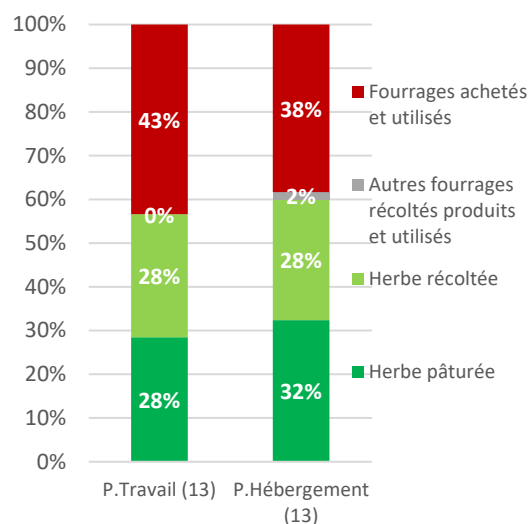
	P. travail (13)		P. hébergement (13)		Mon exploitation
	Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane	
<b>Charges opérationnelles totales (€)</b>	<b>82 507</b>	<b>68 980</b>	<b>41 230</b>	<b>37 948</b>	
<b>Charges opérationnelles équines (€)</b>	<b>74 692</b>	<b>57 864</b>	<b>31 414</b>	<b>23 861</b>	
<b>Charges opérationnelles équines / UGB (€)</b>	<b>2 719</b>	<b>2 448</b>	<b>1 184</b>	<b>1 127</b>	
<b>Charges opérationnelles équines / tête (€)</b>	<b>1 929</b>	<b>1 753</b>	<b>770</b>	<b>762</b>	
dont concentrés achetés / tête (€)	360	288	147	135	
dont fourrages achetés / tête (€)	243	230	144	53	
dont frais vétérinaires / tête (€)	214	119	84	91	
dont frais de valorisation / tête (€)	215	160	63	14	
dont frais de maréchalerie / tête (€)	83	60	65	50	
dont frais de litière / tête (€)	207	136	101	51	
dont frais d'élevage / tête (€)	181	116	91	70	
dont frais divers (assurances, commercialisation, hébergement, location animaux) / tête (€)	301	27	25	10	
<b>Charges opérationnelles végétales (€)</b>	<b>1 074</b>	<b>87</b>	<b>9 542</b>	<b>1 769</b>	
Charges opérationnelles de la SFP équine (€)	1 074	87	5 326	793	
Charges opérationnelles de la SFP équine / tête (€)	32	1	127	16	
<b>Charges de structure totales (€)</b>	<b>153 602</b>	<b>125 860</b>	<b>97 469</b>	<b>97 135</b>	
dont main-d'œuvre (€)	43 170	24 479	15 421	10 606	
dont matériel (€)	39 771	38 880	34 360	33 055	
dont entretien bâtiment (€)	30 590	17 951	18 104	16 901	
dont foncier (€)	9 502	5 358	4 631	3 924	
dont autres charges (€)	27 483	20 199	22 028	22 392	
<b>Charges de structure totales hors amort. et F.F. (€)</b>	<b>112 577</b>	<b>79 744</b>	<b>61 540</b>	<b>60 246</b>	

## Des consommations proches pour les pensions travail et hébergement

Plus des 2/3 de la ration de base (c'est-à-dire, de la part de fourrages) sont composés de foin, le tiers restant étant apporté par le pâturage. Cette ration de base est ensuite complétée par des concentrés de type granulé ou floconné complet.

La quantité de concentrés distribuée dans les écuries de pension étudiées est de 675 kg/équidé/an. Les besoins alimentaires des équidés présents dans les pensions travail sont généralement supérieurs aux besoins des équidés en pension hébergement. En moyenne la quantité de concentrés par équidé distribuée est d'environ 900 kg/équidé/an en pension travail et de 500 kg/équidé/an en pension hébergement.

Graphique 9 : Fourrages consommés en t.MS/UGB



## Quantités de concentrés, de fourrages et de litière utilisées par an dans les 26 écuries de pension

	P. travail (13)		P. hébergement (13)		Mon exploitation
	Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane	
Concentré distribué aux équins (kg/UGB)	1 355	1 163	678	580	
<b>Concentré distribué aux équins (kg/tête)</b>	<b>981</b>	<b>849</b>	<b>452</b>	<b>426</b>	
Fourrage distribué aux équins (t.MS/UGB)*	3,70	3,96	3,51	3,66	
<b>Fourrage distribué aux équins (t.MS/tête)*</b>	<b>2,66</b>	<b>2,67</b>	<b>2,31</b>	<b>2,03</b>	
Paille utilisée pour les équins (t.MS/UGB) *	2,74	3,52	1,62	0,99	
<b>Paille utilisée pour les équins (t.MS/tête)*</b>	<b>1,91</b>	<b>2,24</b>	<b>1,07</b>	<b>0,68</b>	

\*1 tonne de foin brut équivaut à 0,85 t.MS de foin et 1 tonne de paille brut équivaut à 0.88 t.MS de paille

La consommation de paille plus importante par équidé en système de pension travail s'explique par le mode d'hébergement utilisé. Les systèmes pensions hébergement ont une part plus importante d'équidés hébergés au pré. Le box demeure le mode d'hébergement majoritaire en système pension travail.

## Quelques indicateurs technico-économiques pour se situer...

### Résultats économiques globaux des 26 écuries de pension étudiées

	P. travail (13)		P. hébergement (13)		Mon exploitation
	Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane	
Produit total pension / total équidé pension actif (€)	4 223	3 504	2 630	2 409	
Charges opérationnelles équin / UGB équin / an (€)	2 719	2 448	1 184	1 127	
Charges de structure hors amort et FF / équidé présent / an (€)	2 836	2 972	1 449	1 420	
Charges opérationnelles / produit brut total (%)	34	30	25	22	
Charges de structure hors amort et FF/ produit brut total (%)	45	42	39	39	
<b>EBE / UMO exploitant (€)</b>	<b>42 104</b>	<b>23 011</b>	<b>40 145</b>	<b>31 679</b>	
<b>EBE / PB (%)</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	
<b>Revenu Disponible / UMO exploitant (€)</b>	<b>12 924</b>	<b>9 437</b>	<b>23 955</b>	<b>18 265</b>	
<b>Annuités / EBE (en %)</b>	<b>103</b>	<b>70</b>	<b>47</b>	<b>38</b>	

Le niveau des produits est élevé par rapport à d'autres systèmes équins (ferme équestre, traction). Ce sont des entreprises très spécialisées puisque la quasi-totalité du produit est équin.

Les charges opérationnelles sont élevées. En effet ces exploitations achètent presque la totalité de leur alimentation (foin et concentrés). Ce constat est encore plus marqué dans le groupe pension travail.

Le ratio EBE/PB est correct à 36 % en pension hébergement, ce ratio est plus faible en pensions travail à 22 % en moyenne. Malgré un chiffre d'affaires par UMO et par équidé supérieur en système travail, cette moindre performance économique en système travail s'explique par des niveaux élevés des charges en pension travail : + 60 % de charges opérationnelles/équin et + 49 % de charges de structures par équin comparées au système hébergement. Autrement dit les niveaux de produits en comparaison des charges sont plus faibles en système travail qu'en système hébergement.

De même, malgré un niveau d'EBE proche de 40 000 € / UMO dans les 2 systèmes, le revenu disponible/UMO observé dans les pensions travail est inférieur aux pensions hébergement ; ceci s'explique par un taux d'endettement (% annuités/EBE) très élevé dans les systèmes travail.

# POUR EN SAVOIR PLUS

Pour en savoir plus sur les travaux du Réseau Equin, vous pouvez consulter les documents suivants, tous accessibles sur le site web de l'Institut de l'Elevage [www.idele.fr](http://www.idele.fr)

1. Synthèse nationale des exploitations du Réseau Equin, repères technico-économiques 2020, septembre 2022
2. Dossier « Entreprises de la filière équine - Qualité de service et innovations : des atouts pour se démarquer, janvier 2017
3. Les établissements équestres : une large gamme de services pour une diversité de clientèle, mars 2018
4. Pour situer la performance économique de votre centre équestre et progresser : « Calculez votre coût de production », mars 2017
5. Premiers repères coûts de production des centres équestres : résultats de 83 centres équestres, Février 2018
6. La vente directe : une stratégie pour mieux valoriser ses poulains de trait ? octobre 2017
7. Témoignages de dirigeants de centres équestres (Cécile Barras et Marielle Chabert), octobre 2018
8. Repérer et découvrir de nouvelles trajectoires d'exploitation, septembre 2020
9. Les exploitants du Réseau Equin face à la crise Covid, mai 2020
10. Ecurie d'entraînement de trotteurs, repères technico-économiques de 2018 et 2019, décembre 2021
11. Développement d'Outils de Gestion pour les Entreprises prestataires de Traction équine, novembre 2021
12. Site internet IDELE – Réseau Equin

The grid contains 12 numbered thumbnails, each representing a document from the Réseau Equin. The thumbnails are arranged in three rows and four columns. Each thumbnail features a green circle with a white number in the top left corner. The documents include:
 

- 1:** Synthèse nationale des exploitations du Réseau Equin 2022. Image of a horse's head.
- 2:** Entreprises de la filière équine. Qualité de service et innovations : des atouts pour se démarquer. Image of a rider on a horse.
- 3:** Les établissements équestres. Une large gamme de services pour une diversité de clientèle. Image of a horse in a stable.
- 4:** Pour situer la performance économique de votre centre équestre et progresser : « Calculez votre coût de production ». Image of a horse in a stable.
- 5:** Premiers repères coûts de production des centres équestres. Résultats de 83 centres équestres. Image of a rider on a horse.
- 6:** La vente directe. Une stratégie pour mieux valoriser ses poulains de trait ? Image of a horse in a field.
- 7:** Témoignage de Marielle CHABERT LES CAVALIERS EN HERBE. Image of a rider on a horse.
- 8:** Repérer et découvrir de nouvelles trajectoires d'exploitation. Image of a rider on a horse.
- 9:** Les exploitants du Réseau Equin face à la crise covid-19. Image of a horse in a field.
- 10:** Ecuries d'entraînement de trotteurs. Repères technico-économiques 2021. Image of a horse in a field.
- 11:** Développement d'Outils de Gestion des Entreprises prestataires de Traction équine. Image of a horse in a field.
- 12:** Le Réseau Equin, c'est quoi ? Image of a horse in a field.



## Ce travail a été réalisé par le Réseau Équin National

### Coordination nationale :

- **Sophie Boyer-Lafaurie** - Institut de l'Élevage - Tél. : 05 55 73 83 51 - Mail : sophie.boyer-lafaurie@idele.fr
- **Guillaume Mathieu** - Institut de l'Élevage - Tél. : 05 55 42 60 96 - Mail : guillaume.mathieu@idele.fr
- **Camille Guérineau** - Institut de l'Élevage - Mail : camille.guerineau@idele.fr

### Avec la collaboration des ingénieurs en charge du suivi des exploitations :

BOUCHANT Amélie	Chambre d'Agriculture de l'Allier - Tél. : 04 70 48 42 42 - abouchant@allier.chambagri.fr
BOUSSANGE Bernard	Chambre d'Agriculture de Corrèze - Tél. : 05 55 21 55 59 - bernard.boussange@correze.chambagri.fr
BUSNEL Frédéric	Chambres d'Agriculture de Normandie - Tél. : 02 33 81 77 94 - frederic.busnel@normandie.chambagri.fr
CONRAUD Mélanie	Institut Français du Cheval et de l'Équitation Auvergne Rhône Alpes - melanie.conraud@ifce.fr
DAMIENS Jérôme	Filière Cheval Sud Provence-Alpes-Côte d'Azur - Tél. : 04 92 97 46 83 - contact@filierechevalpaca.com
FONTAINE Pierre	Institut Français du Cheval et de l'Équitation Grand Est - pierre.fontaine@ifce.fr
FOUASSIER Sophie	Chambre d'Agriculture du Cher - Tél. : 02 48 23 04 25 - s.fouassier@cher.chambagri.fr
JACON Maryline GUERINEAU Camille	Chambre d'Agriculture de Saône et Loire – Tél : 06 47 52 36 31 - camille.guerineau@sl.chambagri.fr
LEROUX Flavie	Chambre d'Agriculture de Rhône Alpes - Tél. : 04 74 45 56 68 - flavie.leroux@ain.chambagri.fr
MIGNE Stéphane	Chambre d'Agriculture Pays de la Loire - Tél. : 02 51 36 82 77 - stephane.migne@pl.chambagri.fr
MOREL Hélène	Conseil des Chevaux de Normandie - helene.morel@chevaux-normandie.com
REY Marc	Chambre d'Agriculture Tarn- et -Garonne - Tél. : 06 08 41 30 92 - marc.rey@agri82.fr
RIVIERE Emilie	Chambre d'Agriculture Grand Est - Tél. : 03 83 96 85 07 - emilie.riviere@grandest.chambagri.fr
TOUPET Nathalie	Chambre d'Agriculture du Nord-Pas-de-Calais - nathalie.toupet@npdc.chambagri.fr
VEYSSET Anne-Laure	Chambre d'Agriculture de la Charente - Tél. : 05 45 24 49 36 – anne-laure.veysset@charente.chambagri.fr
VINOT Chloé	Chambre d'Agriculture de Normandie - chloe.vinot@normandie.chambagri.fr
VIVANT Marthe	Chambre d'Agriculture du Loir-et-Cher - Tél. : 02 54 55 20 33 - marthe.vivant@loir-et-cher.chambagri.fr



Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION

Liberté Équité Progrès

Document édité par l'Institut de l'Élevage  
Juin 2023 - Référence idele : 0023602013  
Crédit photos : Denis Longfellow/Horse and Ventures, apnear40, dendoktoor, Idele, AlkeMade, Engin\_Akyurt, MemoryCatcher  
Mise en page : Katia Brulat (Institut de l'Élevage)

## RÉFÉRENCES - Réseau Économique de la Filière Équine

