

Références économiques 2020 des Entreprises Agricoles du GRAND OUEST VITICULTURE COGNAC



PRESENTATION DE L'ETUDE

L'analyse de groupe présentée pour 2020 a été réalisée conjointement par les Chambres d'Agriculture de 8 départements (16 - 37 - 41 - 44 - 49 - 50 - 72 - 79) et les 8 A.G.C. du GIE ENTR'AS réunissant AS 44, AS 49, AS Normandie, AS CEFIGA 37, AS CEFIGA (72, 61), AS Centre Loire (41, 45), AS Deux-Sèvres et AS-AFAC.

L'étude est conduite à partir des comptabilités d'un échantillon de 3 014 exploitations.



L'objectif de cette étude est de déterminer des références économiques par grand système de production pour aider les exploitants à analyser leurs résultats, par rapport à ceux d'exploitations comparables.

Les systèmes

L'étude porte sur 16 systèmes de production, 8 à dominantes productions animales, 8 à dominantes productions végétales.

Productions animales :

- bovins lait
- bovins viande
- bovins mixte lait et viande
- ovins
- caprins
- porcs
- volailles
- lapins

Productions végétales :

- grandes cultures
- grandes cultures irriguées
- semences
- viticulture Val de Loire
- viticulture Cognac
- arboriculture
- maraîchage
- horticulture

La classification des exploitations en groupes est établie sur la structure et les moyens de production des exploitations.

La pondération par U.T.A.

Les résultats sont établis par **U.T.A. = Unité de Travail Agricole**, avec comme référence **1 U.T.A. pour un(e) agriculteur(trice)** à plein temps.

Pour comparer les résultats comptables d'une exploitation avec les références de l'étude de groupe, il est préférable de rapporter ces résultats à l'UTA.

Exemple d'une société avec 2 associés exploitants (= 2 UTA) en système Bovins mixtes :

	Résultats comptables de la société	Résultats de la société par UTA	Moyenne groupe Bovins Mixtes par UTA
SAU	69 ha	34,5 ha	89,6 ha
Produit brut	152 500 €	76 250 €	214 504 €
EBE	64 700 €	32 350 €	55 196 €
Résultat courant	43 500 €	21 750 €	20 615 €
Capital d'exploitation	370 600 €	185 300 €	422 364 €
Trésorerie nette	- 1 900 €	- 950 €	2 980 €
Investissements	42 500 €	21 250 €	44 943 €
Financements	30 800 €	15 400 €	48 645 €

Les critères exprimés :

- en pourcentage (le taux d'endettement, les charges en % du produit brut),
- par hectare de SAU (charges de culture, coût de la mécanisation)
- par UGB (charges d'élevage)

Ne sont pas modifiés par la présentation des résultats par UTA, et sont à comparer aux mêmes critères issus des documents comptables et de gestion de l'exploitation.

Les marges brutes des ateliers de production

L'analyse des différents systèmes de production permet de comparer les résultats économiques d'une exploitation à ceux d'une moyenne représentative d'un ensemble d'exploitations ayant un système de production similaire. Cette comparaison par grands postes peut être affinée à travers l'analyse des marges par culture ou atelier.

Des graphiques retracent également l'évolution de quelques critères clés tels que les marges brutes des cultures les plus fréquentes dans nos départements.

Le premier niveau de marge appelé « marge brute » prend en compte le produit brut diminué des charges opérationnelles communes à toutes les exploitations (aliments, engrais, traitements, ...).

Le deuxième niveau de marge appelé « marge de l'activité » ou « marge de la culture » prend en compte les charges directement affectables à la production sans pour autant être présentes dans toutes les exploitations (ex : les travaux de récolte peuvent être réalisés par l'exploitant équipé d'une moissonneuse ou bien par une CUMA ou entreprise de travaux agricoles, ...).

Les marges calculées sur de faibles échantillons devront être interprétées avec prudence.

VITICULTURE COGNAC



GRUPE VITICULTURE COGNAC

Ce groupe intègre 171 entreprises dont 95 sous forme sociétaire (55 %). Le niveau de spécialisation reste élevé avec plus de 80 % du produit global qui provient de l'activité viticole.

Les surfaces en fermage représentent toujours plus de 85 % du mode de faire valoir.

La main-d'œuvre présente par exploitation soit 2.4 UTH est en légère augmentation suite à la progression de la surface moyenne en vigne (nouvelles plantations).

I - Regard sur les résultats

L'échantillon étudié se répartit toujours sur le secteur ouest de la Charente. Tous les différents crus de Cognac sont représentés dans ce groupe.

Nous observons une baisse du résultat par rapport à l'exercice précédent (-20 % par rapport à 2019).

L'EBE est également en baisse avec un taux de rentabilité qui approche 40 %, ce qui dénote malgré tout d'une bonne efficacité. Cette diminution provient essentiellement d'un renchérissement du coût de production, le produit brut restant stable.

Au niveau des charges fixes, les postes main d'œuvre et mécanisation sont en nette progression. C'est le résultat des nombreux investissements réalisés dans le vignoble et les équipements. De plus en plus d'entreprise font également appel à des prestataires de service pour les travaux manuels de la vigne.

Ré-augmentation également des charges opérationnelles (phytosanitaires).

L'équilibre du bilan reste bon avec un endettement stable (34 %) et des charges de remboursements modérées (annuités /EBE de 28 %) ce qui laisse des marges disponibles pour l'investissement.

La trésorerie reste équilibrée malgré des niveaux d'investissement toujours élevés (renouvellement et agrandissement du vignoble, modernisation du matériel et nouveaux investissements ; distillerie...).

II - Faits marquants de la campagne 2019 - 2020

La récolte 2018 avait été celle de tous les records pour les viticulteurs charentais. La récolte 2019 est un ton au-dessous.

La principale cause de cette baisse est un épisode de gel tardif qui a touché 15 % du vignoble à des degrés divers et pesé sur la récolte.

Le rendement moyen pour la récolte, 2019, reste sous les 100 HI /ha (99) contre 127 HI /Ha en 2018.

La superficie de l'appellation cognac ne cesse de progresser avec 83 718 Ha plantés.

Les cépages aptes à produire du cognac obtiennent un rendement agronomique de 10.14 HI d'alcool pur par ha.

Cela nous donne une production mise en vieillissement de 855 000 HI d'alcool pur pour cette campagne contre 980 000 HI l'année précédente.

Le volume commercialisable est à comparer aux besoins déterminés par le Business plan Cognac de 909 000 HL AP.

Les sorties de cognac sont en baisse (564 000 HL AP) effet covid Le stock augmente et s'élève à 5 000 0000 HL AP par suite de la baisse des sorties.

L'évolution de la rotation des stocks montre une stabilisation de ce critère à hauteur de 6.5 années par rapport aux sorties. Ce ratio était de près de 7.5 années en 2016.

Les expéditions de cognac ont été en baisse en 2020 de près de 10 % en volume. Toutefois l'évolution annuelle moyenne sur 5 ans reste positive (1.85 %). Cette baisse volumique et en valeur des ventes de cognac concernent tous les grands marchés et surtout les qualités Vieilles (VSOP et XO).

L'Amérique du Nord poursuit sa progression avec les qualités VS et représente plus de 50 % de part de marché. La fermeture des bars et restaurants a été compensée par la consommation à domicile.

L'extrême Orient subit une baisse de 25 % en volume pour cet exercice, mais l'évolution n'est que de -2.44 % sur 5 ans.

La Chine accuse une baisse de près de 30 % des volumes mais c'est également la première zone à repartir sur des bases à peu près normales.

Les marchés européens sont plus contrastés avec un repli de 14 % en volume.

Le potentiel de développement du reste du monde reste élevé avec de nouveaux marchés (Afrique du sud, Nigéria, Caraïbes)

III - Perspectives d'avenir

Le marché du cognac reste porteur avec une croissance en Asie et en Amérique qui reste d'actualité.

La crise sanitaire n'a que peu impacté les expéditions. Une seconde inquiétude provenait de la taxation supplémentaire du cognac par l'administration Trump. L'effet ne s'est fait ressentir qu'à la marge.

Le rendement cognac défini par l'interprofession reste élevé pour la récolte 2020 malgré la crise sanitaire avec 12.8 HL AP / HA aux vues des besoins des maisons de Cognac.

Le Business plan Cognac intègre malgré tout une baisse moyenne des rendements par suite des aléas climatiques, aux contraintes écologiques et réglementaires ; Toutefois la croissance du vignoble d'environ 3000 Ha par an devrait se poursuivre et donc permettre de répondre aux besoins du marché.

Les enjeux climatiques restent importants.

Il est nécessaire d'assurer le coût de la transition écologique (réduction du désherbage chimique voire disparition à l'horizon 2025) et aussi de sécuriser la production. Des études sont en cours pour le remplacement des vignes actuelles (Ugniblan) par de nouveaux cépages.

PRESENTATION DU GROUPE

Travail dans l'exploitation		
	Total	/exploit
Nombre d'entreprises	171	
Individuelles	76	
Sociétés	95	
Nombre d'UTA	215	1,3
En société	139	1,5
Nombre d'UTH totaux	404	2,4

Résultats économiques		
	Moyenne	1/4sup ^(*)
EBE/UTA	97 679	179 007
Résultat courant/UTA	64 291	122 617

^(*)Le 1/4 Supérieur est calculé sur le critère EBE / UTA

**Les Résultats sont
calculés par UTA**
 = Unités de Travail
 Agricole définies pour la
 Dimension Economique

Répartitions des produits		
	Moyenne	1/4 sup
PRODUIT BRUT	267 382	413 914
Dt : Grandes cultures ^(*)	6,8%	6,1%
Cultures spéciales		
Maraichage		
Horticulture		
Semences		
Cultures Plantées		
Viticulture	76,9%	79,1%
Arboriculture		
S.F.P ^(*)		
Hors sol		
Subvention exploitation	3,7%	2,9%

^(*) hors subvention d'exploitation

Répartition du foncier		
	Moyenne	1/4 sup
Surface Totale	49,3	63,6
Dt fermage, metayage	42,1	55,0
Dt propriété	7,2	8,7
Surface utile	47,4	60,9

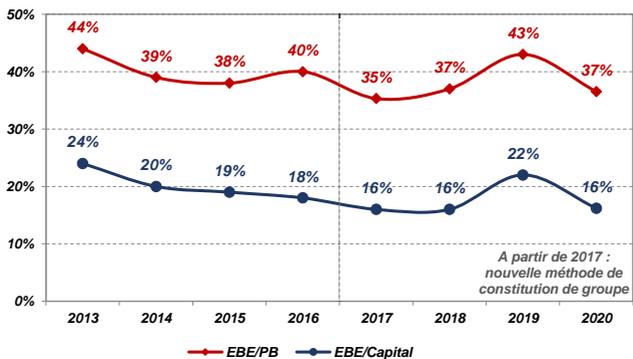
Utilisation du sol en % SAU		
	Moyenne	1/4 sup
Grandes cultures	47,4%	49,0%
Fourrages		
Cultures spécialisées		
Plantations	35,7%	38,5%
Autres		

ANALYSE FINANCIÈRE - BILAN

	Moyenne	1/4 sup
Capital d'exploitation		
Par UTA	602 972	910 869
Par Ha	12 714	14 959
Par UTH	319 984	381 349
Taux d'endettement	34,7%	34,4%
Dont endettement CT	14,2%	14,5%
Fonds de roulement	356 892	522 085
Annuités en % de l'EBE	28,1%	21,6%
Trésorerie nette	75 095	107 651
Coût moyen de l'endettement	1,2%	1,2%
EBE en % du capital exploitation	16,2%	19,7%

**Les Résultats sont
calculés par UTA**
= Unités de Travail
Agricole définies pour la
Dimension Economique

Rentabilité



CHARGES OPÉRATIONNELLES et de MÉCANISATION

Les Résultats sont
calculés par UTA
= Unités de Travail
Agricole définies pour la
Dimension Economique

CHARGES OPÉRATIONNELLES ET DIRECTES

CHARGES OPERATIONNELLES	Moyenne		1/4 sup	
	ha SAU	% du PB	ha SAU	% du PB
Charges de cultures hors travaux/tiers	614	10,9%	667	9,8%
Dont Engrais	228	4,0%	268	3,9%
Semences - plants	71	1,3%	73	1,1%
Produits de défense sanitaire	315	5,6%	327	4,8%
		% PB		% PB
Total charges d'élevage		0,2%		0,0%
Taxes sur les produits		0,6%		0,7%
TOTAL CHARGES OPERATIONNELLES ⁽¹⁾	591	10,5%	618	9,1%

⁽¹⁾ hors travaux par tiers cultures

CHARGES DIRECTES	Moyenne		1/4 sup	
	ha SAU	% du PB	ha SAU	% du PB
Dont emballages	5	0,1%	12	0,2%
Combustibles	28	0,5%	40	0,6%
Produits œnologiques	17	0,3%	22	0,3%
Main d'œuvre temporaire	131	2,3%	165	2,4%
Autres	196	3,5%	212	3,1%
TOTAL CHARGES DIRECTES	378	6,7%	450	6,6%

COÛT DE LA MÉCANISATION

COÛT DE LA MÉCANISATION	Moyenne		1/4 sup	
	ha SAU	% du PB	ha SAU	% du PB
Dont Carburant-lubrifiant	81	1,4%	92	1,4%
Entretien réparations	152	2,7%	174	2,6%
Travaux / Tiers et locations matériel	783	13,9%	762	11,2%
Amortissements ⁽²⁾	474	8,4%	512	7,5%
TOTAL CHARGES DE MECANISATION	1 489	26,4%	1 540	22,7%

⁽²⁾ ces amortissements comprennent une partie du matériel spécialisé hors sol

DU PRODUIT AU RÉSULTAT

Les Résultats sont
calculés par UTA

= Unités de Travail
Agricole définies pour la
Dimension Economique

Moyenne
SAU = 47 ha

1/4 Supérieur
SAU = 61 ha

	TOTAL	€/ha	en %	TOTAL	€/ha	en %
+ PRODUIT BRUT	267 382	5 638	100,0%	413 914	6 797	100,0%
- Dont subventions exploitations	9 928	209	3,7%	12 017	197	2,9%
- Charges opérationnelles	28 015	591	10,5%	37 635	618	9,1%
- Charges Directes	17 912	378	6,7%	27 422	450	6,6%
= MARGE GLOBALE	221 455	4 669	82,8%	348 857	5 729	84,3%

FONCIER et BATIMENT	19 681	415	7,4%	26 922	442	6,5%
Fermages et charges locatives	17 235			25 261		
Entretien	2 446			1 661		
MÉCANISATION	48 145	1 015	18,0%	62 592	1 028	15,1%
Carburants et lubrifiants	3 838			5 591		
Locations matériels et travaux / tiers	37 118			46 412		
Entretien, réparations et petits matériels	7 189			10 589		
MAIN-d'OEUVRE	31 570	666	11,8%	46 220	759	11,2%
Rémunérations et indemnités des salariés	15 470			24 528		
Charges sociales des exploitants	16 100			21 692		
AUTRES CHARGES de STRUCTURE	24 379	514	9,1%	34 116	560	8,2%
Eau, gaz, EDF	2 206			2 952		
Autres fournitures	3 809			4 843		
Assurances	5 680			7 625		
Intermédiaires et honoraires	3 340			4 266		
Transports et déplacements	1 048			2 420		
Impôts et taxes divers	3 239			4 518		
Autres charges d'exploitation	5 056			7 492		
TOTAL des CHARGES de STRUCTURE	123 775	2 610	46,3%	169 850	2 789	41,0%

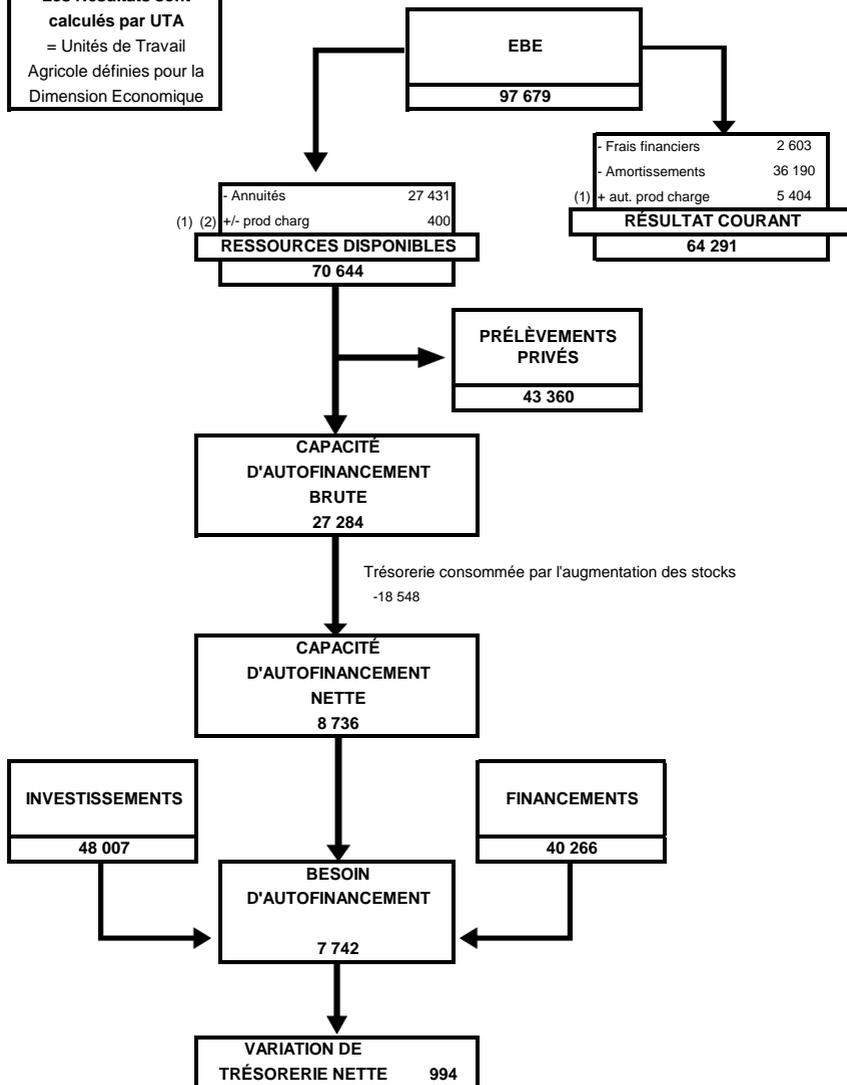
EXCÉDENT BRUT D'EXPLOITATION	97 679	2 060	36,5%	179 007	2 940	43,2%
-------------------------------------	--------	-------	-------	---------	-------	-------

CHARGES FINANCIÈRES	2 603	55	1,0%	3 887	64	0,9%
Intérêts des emprunts exploit* à plus d'un an	1 965			2 790		
Intérêts des emprunts à moins d'un an + agios	639			1 097		
AMORTISSEMENTS	36 190	763	13,5%	50 984	837	12,3%
Dont matériel et installations	22 476	474	8,4%	31 198	512	7,5%
Autres produits et charges annexes	5 404			-1 519		

RÉSULTAT COURANT	64 291	1 356	24,0%	122 617	2 014	29,6%
-------------------------	--------	-------	-------	---------	-------	-------

DU REVENU A LA TRÉSORERIE

Les Résultats sont
calculés par UTA
= Unités de Travail
Agricole définies pour la
Dimension Economique



⁽¹⁾ autres produits et charges (Comptes 75 et 65)

⁽²⁾ pertes et profits exceptionnels (Comptes 77 et 67)

LEXIQUE

On trouvera dans ce lexique la définition des critères employés dans les différentes pages de présentation de chaque système.

Présentation

U.T.H. (Unité de Travailleurs Humains) : Unité de travail correspondant à une personne travaillant à temps plein sur une exploitation (chef d'exploitation, salarié, conjoint collaborateur, ...).

U.T.A. (Unité de Travail Agricole) : Unité de travail correspondant aux chefs d'exploitation agricole (y compris conjoint collaborateur)

S.A.U. (Surface Agricole Utile) : Surfaces en culture et surfaces fourragères

S.F.P. (Surface Fourragère Principale) : Surface fourragère consacrée aux animaux.
Exemple : prairies, maïs fourrage.

U.G.B. (Unité Gros Bovins) : Unité de mesure correspondant aux besoins alimentaires annuels en fourrage d'une vache.

Produit Brut : Ensemble des ventes, des subventions d'exploitation et des variations de stocks, diminuées des achats d'animaux.

E.B.E. (Excédent Brut d'Exploitation) : Produit brut diminué des charges opérationnelles, directes et de structure (avant amortissement et frais financiers).

Résultat Courant (ou Revenu Agricole) : Bénéfice de l'exploitation hors produits et charges exceptionnelles.

O.C.M. : Organisation Commune des Marchés

Analyse Financière - Bilan

Capital d'exploitation : Ensemble de l'actif (immobilisation, stocks, créances, disponible) excepté les terres.

Fonds de roulement : Fonds pérennes (fonds propres, emprunts LMT, subventions d'équipement) affectés au financement des stocks et des avances aux cultures. Un fonds de roulement insuffisant nécessite le recours à un financement court terme.

Taux d'endettement : Total des dettes long, moyen et court terme sur le total de l'actif, exprimé en pourcentage.

Coût moyen de l'endettement : Frais financiers à long, moyen et court terme sur le total des dettes.

Trésorerie Nette : Créances et disponible diminués des dettes à court terme.

Résultat

Marge Brute : C'est le produit brut diminué des charges opérationnelles.

Charges opérationnelles : Charges proportionnelles aux productions, communes à toutes les exploitations. Exemples : charges de cultures (engrais, semences, phyto), charges alimentation animaux, produits et honoraires vétérinaires, produits de reproduction animales, fournitures diverses, travaux par tiers animaux, taxes sur les produits.

Charges directes : Charges directement affectables à la production, spécifiques, à l'organisation de l'exploitation (emballages, combustibles, location de matériel, assurances spécifiques, charges de la main d'œuvre temporaire, travaux par entreprise).

Charges de structure : Charges non liées au volume de production, parfois appelées charges fixes (ex: fermage, cotisations sociales, etc. ...).

Ont également contribué à la réalisation de cette étude :

CHAMBRE D'AGRICULTURE DES PAYS DE LA LOIRE

Pierre Yves AMPROU,
Clémentine LIBEER
Christian PETITEAU
Nelly LE BOURHIS

CENTRES AS

AS - AFAC	Philippe PANNETIER
AS CEFIGA 37	Patrice CHASLES – Thomas RIGAULT
AS CENTRE LOIRE	Florent COURTIN
AS 44	Bernard BARRETEAU
AS 49	Francis HOULET - Evelyne GILBERT – Fabien CORNU – Jean René DILE
AS CEFIGA	Alain RENARD – Timothée LEGUEN
AS 79	Xavier PATARIN

GIE ENTR'AS Jean François CHABEAUTI

44 - Loire-Atlantique



Maison de l'Agriculture
Rue Pierre Adolphe Bobierre - La Géraudière
44939 Nantes cedex 9 - Tél. 02.40.16.36.48
Mail : as44@as44.fr - Web : www.as44.fr



Rue Pierre Adolphe Bobierre - La Géraudière
44939 Nantes cedex 9 - Tél. 02.53.46.60.00
Mail : accueil-nantes@pl.chambagri.fr
Web : www.pays-de-la-loire.chambres-agriculture.fr

49 - Maine-et-Loire



Maison de l'Agriculture - 14 avenue Jean Joxé
49006 Angers Cedex 01 - Tél. 02.85.35.75.00
Mail : contact@as49.fr - Web : www.as49.fr



Maison de l'Agriculture - 14 avenue Jean Joxé
49006 Angers Cedex 01 - Tél. 02.41.96.75.00
Mail : accueil-angers@pl.chambagri.fr
Web : www.pays-de-la-loire.chambres-agriculture.fr

79 - Deux-Sèvres



Maison de l'Agriculture - Les Rurales
79231 Prahecq Cedex - Tél. 05.49.77.16.66
Mail : as.deux-sevres@as-pc.fr - Web : www.as79.fr



Les Rurales - 79231 Prahecq Cedex
Tél. 05.49.77.15.15
Mail : accueil@deux-sevres.chambagri.fr
Web : www.deux-sevres.chambagri.fr

41 - Loir-et-Cher



Maison de l'Agriculture
11 rue Louis Joseph Philippe
41018 Blois cedex
Tél. 02.54.46.22.22
Mail : contact@as-centreloire.com
Web : www.as-centreloire.com



11-13-15 rue Louis Joseph Philippe
41018 Blois - Tél. 02.54.55.20.00
Mail : accueil@loir-et-cher.chambagri.fr
Web : www.loir-et-cher.chambagri.fr

72 - Sarthe



9 rue Jean Grémillon - 72013 Le Mans Cedex 2
Tél. 02.43.43.68.68
Mail : as-cefiga@plus.agri72.com.fr
Web : www.cefiga.fr



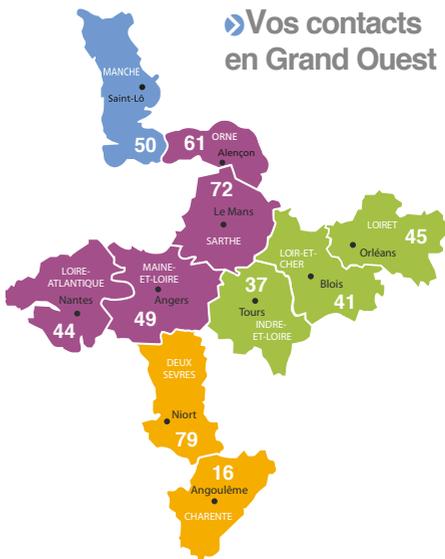
15 rue Jean Grémillon - CS 21312
72013 Le Mans cedex 2 - Tél. 02.43.29.24.24
Mail : accueil-lemans@pl.chambagri.fr
Web : www.pays-de-la-loire.chambres-agriculture.fr

45 - Loiret



4 chemin de la Tremblée - 45260 Montereau
Cité de l'Agriculture - 143 Av des Droits de l'Homme - 45921 Orléans Cedex 09
Tél. 02.85.52.08.94
Mail : as-centreloire@agricvl.fr
Web : www.as-centreloire.com

Vos contacts en Grand Ouest



37 - Indre-et-Loire



Maison des Agriculteurs
9 bis rue Augustin Fresnel - CS 80329
37173 Chambray-lès-Tours cedex Tél. 02.47.28.30.02
Mail : as-cefiga37@agricvl.fr
Web : www.as-cefiga37.fr



38 rue Augustin Fresnel - BP 50139
37171 Chambray-lès-Tours cedex
Tél. 02.47.48.37.37
Mail : accueil@cda37.fr
Web : www.cda37.fr

16 - Charente



53 impasse Louis Daguerre, ZE Ma Campagne
16000 Angoulême cedex
Tél. 05.45.61.90.90
Mail : asafac@as-pc.fr
Web : www.as-afac.fr



ZE Ma campagne, 66 impasse Joseph Niépce
16016 Angoulême cedex - Tél. 05.45.24.49.49
Mail : accueil@charente.chambagri.fr
Web : www.charente.chambre-agriculture.fr

50 - Manche



Maison de l'agriculture
Avenue de Paris
50009 Saint-Lô
Tél : 02.33.06.48.55
Mail : accueil@asnormandie.fr
Web : www.asnormandie.fr



Avenue de Paris
50009 Saint-Lô - Tél. 02.33.06.48.48
Mail : accueil@manche.chambagri.fr
Web : www.manche.chambres-agriculture.fr



Prix 10 € 9 782370 060501