



## COUFOMAT :

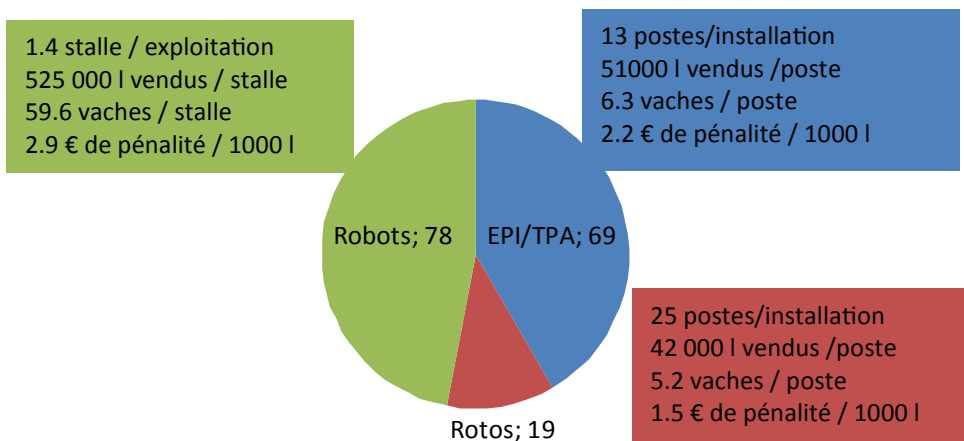
# COÛT de FONctionnement de la MACHine à Traire

Cette étude vise à chiffrer le coût de fonctionnement des installations de traite directement à partir des factures. 164 diagnostics ont ainsi été réalisés sur les Pays de la Loire (+ départements 37 et 41) en groupe d'éleveurs ou en individuel entre juin 2016 et janvier 2017.

### Deux objectifs :

- Connaitre son propre coût de fonctionnement et se situer
- Créer des repères par type d'installation pour intégrer cette charge dans la stratégie d'investissement

### Caractéristiques des installations enquêtées



### Ce coût de fonctionnement est global et va au-delà de la simple maintenance, il comprend :

- Pièces entretien et autres consommables, caoutchouterie, contrat de maintenance, Optitraite® et assurance
- Pièces pannes et main d'œuvre, déplacements associés
- Produits de lavages de la machine à traire
- Produits d'hygiène de la mamelle
- Envoi d'alarme (connexion internet)
- Option analyse du lait (pour les robots)

Ni l'eau ni l'électricité ne sont comptabilisées faute de données disponibles dans les exploitations.

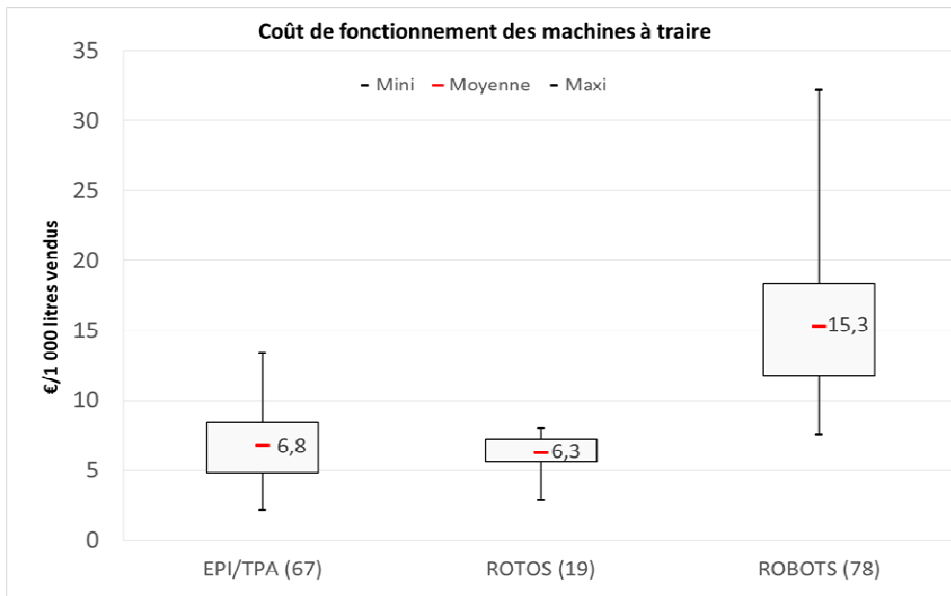
### Coût de fonctionnement moyen par type d'installation et selon les équipements

	Nombre de postes moyen dans COUFOMAT	Equipement	Coût de fonctionnement
<b>EPI/TPA</b>	13 postes	Avec déposes et sans compteurs	~4 500 €HT
<b>Roto</b>	25 postes	Avec dépose et compteurs	~7 200 €HT
		Avec dépose et sans compteur	~5 500 €HT
<b>Robot</b>	1.4 stalle	Avec déposes et compteurs	~10 200 €HT ~7 500 €HT / stalle



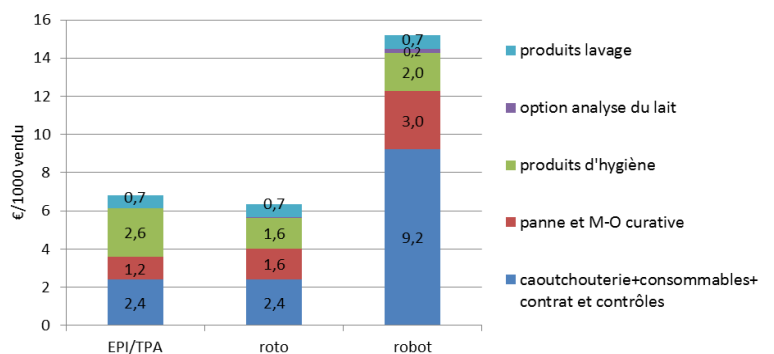
Un coût de fonctionnement **proche** entre **EPI/TPA et rotos**. Aucun diagnostic COUFOMAT n'a fait apparaître de dépenses conséquentes liées au système d'entraînement de la plate-forme. On remarque un peu plus de variabilité en EPI/TPA car cette catégorie se décline avec quelques mono-quai et simple équipement. En revanche les rotos ne sont représentés que par deux types d'installations : intérieurs ou extérieurs.

Quant aux **robots**, ils ont un coût de fonctionnement **2,3 fois plus élevé** que EPI/TPA et Rotos. **L'approche travail** n'est pas prise en compte dans cette étude. Elle doit nuancer ce coût puisque le robot permet d'alléger le travail autour de la traite. Il ne faut cependant pas oublier la nouvelle astreinte téléphonique 24h/24. La variabilité est plus élevée en robot. Ceci est principalement dû à la **diversité des contrats de maintenance** (même au sein d'une même marque) et **au litrage vendu par stalle**.



### La ventilation par catégorie a permis d'identifier 5 postes de dépense :

- L'entretien (contrat de maintenance, Optitrait® et autres contrôles, consommables dont caoutchouterie).
- Les pannes curatives et la main d'œuvre associée. Il y a des pièces spécifiques au robot et un tarif horaire qui peut être supérieur (compétence et créneau d'intervention).
- L'hygiène de traite. Les résultats rejoignent les spécificités de chaque équipement. Une hygiène complète en EPI/TPA est plus envisageable qu'en roto. En robot, le coût n'est pas négligeable pour une application discutable et la pulvérisation consomme plus de produit que le trempage. L'utilisation de produit épais n'est pas possible à ce jour.
- Les options qualité du lait en robot uniquement. Certaines nécessitent des consommables pour le comptage cellulaire par exemple.
- La part des produits de lavage représente 0,7 €/ 1000 l vendus quel que soit l'équipement.



**Contacts en Pays de la Loire**

Septembre 2017

Thomas HUNEAU (Chambre d'agriculture 44) - Jean-François JULLIOT (Clasel) - Jean-Louis POULET (Idele)