

Eléments de description des principaux dispositifs agréés

| Dispositif | Volume potentiel traité en m ³ par an | Intérêt | Limite | Coût | Champs (*) d'application |
|---|---|---|--|--|--|
| Cascade Twin (Agro-environnement) | Fonction de la taille de la station, volumes retraités importants | <ul style="list-style-type: none"> Traitement commun effluents de cave - effluents phytosanitaires Bien adapté aux démarches collectives Intégration paysagère | <ul style="list-style-type: none"> Coût initial élevé Disponibilité du foncier | Coût variable selon dimensionnement du projet | Viticulture |
| ECOBANG (Vento-Sol) | 0,5 à 2,5 m ³ /an | <ul style="list-style-type: none"> Simplicité Coût Adaptabilité Faible encombrement | <ul style="list-style-type: none"> Alimentation électrique nécessaire Élimination des résidus en tant que déchet industriel | 1 650 € HT (cheminée + cuve de 1 000 l) | Viticulture |
| Emeraude (Emeraude) | 8 760 à 15 000 m ³ /an | <ul style="list-style-type: none"> Mobilité du dispositif pour une utilisation en CUMA, coopérative Possibilité de contrat de maintenance annuelle pour gérer les boues | <ul style="list-style-type: none"> Coût initial élevé Technicité de la mise en route | <ul style="list-style-type: none"> De 17 500 € (BF8) à 23 500 € (BF16) Coût de fonctionnement : 70 €/m³ | <ul style="list-style-type: none"> Arboriculture Viticulture |
| Evapophyt (Staphyt) | 18 m ³ /an | <ul style="list-style-type: none"> Arrêt automatique dès la fin du process Appareil silencieux | <ul style="list-style-type: none"> Forte dépense énergétique Odeurs possibles Entretien difficile sans contrat de maintenance Coût initial élevé | <ul style="list-style-type: none"> 10 000 € (250 l) Coût de fonctionnement : 300 euros/an Coût d'entretien par Staphyt : 700 € par intervention | <ul style="list-style-type: none"> Arboriculture Viticulture |
| Héliosec (Syngenta Agro) | 4,5 m ³ /an pour un bac de 6 m ³ | <ul style="list-style-type: none"> Possibilité d'apporter des effluents en continu dans le dispositif Simplicité du dispositif | <ul style="list-style-type: none"> Minimum 30 m d'une habitation Contact possible avec les résidus secs | <ul style="list-style-type: none"> 5 000 € diagnostic et dispositif livré 30 €/an pour changer la bâche | Toutes filières agricoles |
| Osmofilm (Axe Environnement) | 1,5 à 2 m ³ /an | Simplicité du dispositif | <ul style="list-style-type: none"> Non adapté aux volumes d'effluents importants Temps de remplissage des saches Fragilité des saches | <ul style="list-style-type: none"> 4 200 € (installation complète) 25 € par sache 250 l 200 € pour le traitement de 2 m³ d'effluents | Toutes filières agricoles |
| Sentinel (Alba Environnement) | 900 à 4 400 m ³ /an | Traitement de 100 à 500 litres d'effluent à l'heure | <ul style="list-style-type: none"> Coût initial élevé Difficulté de mise en route pour le Sentinel 100 | <ul style="list-style-type: none"> 13 500 € pour le Sentinel 100 (cuve de 400 l) Jusqu'à 65 000 € pour le Sentinel 500 (cuve de 1 000 l) | <ul style="list-style-type: none"> Arboriculture Grandes cultures Viticulture |

(*) les champs d'application pour traitements post-récoltes et zones non agricoles ne sont pas précisés dans ce document.

| Dispositif | Volume potentiel traité en m ³ par an | Intérêt | Limite | Coût | Champs (*) d'application |
|---|---|--|--|--|--|
| Phytobac (Bayer Crop Science) | <ul style="list-style-type: none"> • 5 mois de maturation sans apport • Fonction de la taille du bac | Possibilité d'épandre les déchets à la parcelle à partir de 5 mois après le traitement (max. 10 m ³ par an et par hectare) | <ul style="list-style-type: none"> • Pas de dégradation des cuivre et soufre • Impossibilité de vérifier la bonne dégradation des effluents avant épandage | <ul style="list-style-type: none"> • 2 000 à 6 000 € en auto-construction pour traiter 2 m³ d'effluents • 7 000 à 15 000 € "clef en main" | Toutes filières agricoles |
| Phytocat (Résolution) | 12 à 24 m ³ /an | Traitement en continu | Consommation en énergie élevée et temps de traitement long | 26 400 à 33 400 € | Végétal spécialisé |
| Phytocompo (SARL Souslikoff) | Fonction du volume de sarment broyé disponible | <ul style="list-style-type: none"> • Coût réduit • Autonomie du système | <ul style="list-style-type: none"> • Volume minimum 15 m³ de sarments broyés • Faible débit de traitement des effluents • Distance règlementaire • Brassage toutes les 4 semaines | Coût variable selon dimensionnement du projet | Viticulture |
| Phytopur (Michael Paetzold) | 7 884 à 8 760 m ³ /an | <ul style="list-style-type: none"> • Aucun dispositif sur l'exploitation • Prise en charge des déchets par la société | Nécessité d'anticiper par rapport à la venue de la société | Uniquement en prestation : 500 € le déplacement + 90 €/m ³ traité | <ul style="list-style-type: none"> • Arboriculture • Grandes cultures • Viticulture |
| STBR 2 (Aderbio) | <ul style="list-style-type: none"> • 15 m³/an pour le modèle STBR2 • 3 à 200 m³/an pour le modèle STBR2-150 | <ul style="list-style-type: none"> • Possibilité de coupler STBR1 et STBR2 pour traiter effluents cave + vigne • Permet de réaliser des économies d'échelle en collectif | <ul style="list-style-type: none"> • Suivi technique nécessitant un contrôle régulier (ensemencement, suivi du process...) • Encombrement important | <ul style="list-style-type: none"> • 12 000 à 46 000 € selon le modèle • Fonctionnement : 30 à 60 €/m³ | <ul style="list-style-type: none"> • Arboriculture • Viticulture |
| Vitimax (Agro-environnement) | Fonction de la taille | <ul style="list-style-type: none"> • Traitement commun effluents de cave, effluents phytosanitaires • Bien adapté aux démarches collectives • Intégration paysagère | <ul style="list-style-type: none"> • Coût initial élevé • Avoir du foncier disponible | Coût variable selon dimensionnement du projet | Viticulture |

(*) les champs d'application pour traitements post-récoltes et zones non agricoles ne sont pas précisés dans ce document.

Les 2 dispositifs les plus récents (Carola EPUmobil et HYDROCAMPE) ne sont pas détaillés dans ce tableau.

Source – site Ineris - Avis du 10/11/15 relatif à la liste des procédés de traitement des effluents phytosanitaires reconnus comme efficaces par le MEDDE (DGPR/SPNQE).