

Résultats de l'enquête avicole

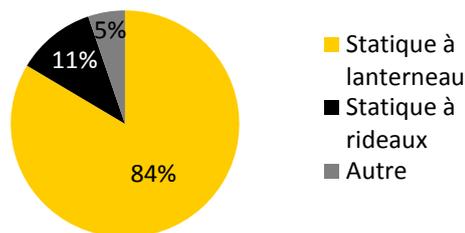
Quel impact du bâtiment sur les performances en poulet label ?

Etude réalisée par les chambres d'agriculture du Grand Ouest. Elodie Dezat.

Présentation de l'échantillon de bâtiments spécialisés en poulet label

Pour cette extraction de l'enquête avicole, seuls les bâtiments spécialisés en production de poulet label ont été retenus pour comparer leurs résultats moyens annuels. Nous obtenons au final un échantillon de 147 bâtiments, répartis dans toutes les régions de production.

Les bâtiments label sont relativement standardisés : la très grande majorité sont des bâtiments statiques à lanterneau, chauffés avec des radiants. Vu la taille de l'échantillon, les performances des bâtiments à rideaux ne seront pas étudiées.



Types de poulaillers en poulet label

Peu d'impact du type de bâtiment sur les performances

Performances obtenues en poulet label selon l'âge du bâtiment

	de	Décennie de construction			
		1980	1990	2000	2010
Nombre de bâtiments		41	49	22	27
Poids vif moyen (kg)		2,269	2,323	2,246	2,282
Indice de consommation		3,012	2,984	2,997	2,985
Gain moyen quotidien (g/j)		26,12	26,91	25,68	26,51
Pertes (%)		2,97	3,23	2,53	2,50
Charge en gaz (€/m ² /lot)		1,58	1,35	1,54	1,27

L'indice de consommation semble plus élevé pour les bâtiments des années 1980, alors que le poids moyen des animaux n'est pas très élevé. Les pertes semblent légèrement inférieures dans les bâtiments construits depuis le début des années 2000 ; ce résultat pourrait être lié à une application plus simple des mesures de biosécurité (sas fonctionnel, facilité de nettoyage et

désinfection). Enfin, la charge en gaz est la plus faible pour les bâtiments construits depuis 2010.

Performances obtenues en poulet label selon le mode d'abreuvement

	Matériel d'abreuvement	
	Pipettes	Abreuvoirs en cloche
Nombre de bâtiments	84	40
Indice de consommation	2,964	3,059
Gain moyen quotidien (g/j)	26,70	25,85
Pertes (%)	2,90	2,81
Saisies (%)	0,37	0,27

L'indice de consommation et le gain moyen quotidien sont meilleurs dans les bâtiments équipés de pipettes en comparaison avec les abreuvoirs en cloches (Plassons). Nous ne notons pas d'impact sur les taux de mortalité ou de saisies.

Seuls six bâtiments de notre échantillon ont été équipés d'échangeurs de chaleur, il est donc délicat de présenter des résultats sur ce point.

Liste des conseillers ayant participé à la collecte des résultats : Rozenn Mairat (Côtes d'Armor), Christian Nicolas (Finistère), Elodie Dezat (Ille-et-Vilaine), Marion Pupin (Morbihan), Agathe Kohl (Loiret), Philippe Debarre (Loir-et-Cher, Indre-et-Loire), Elodie Pigache, Dylan Chevalier et Gaëlle Dennery (Pays de la Loire), Fabrice Morinière et Mathilde Dupin (Vendée), Sophie Pattier (Sarthe et Mayenne), Philippe Grimaud (Maine-et-Loire), Gérard Kéralval (Deux-Sèvres), Laurence Schmit (Manche), Elodie Barthelemi (Orne), Stéphane Desse (Pas-de-Calais) et Emmanuel Renard (Aisne).